

**UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA UPRAVO**

Diplomsko delo

**INVESTICIJE V OBČINAH DIVAČA IN
HRPELJE-KOZINA V LETIH 2006–2010**

Dolores Tominc

Ljubljana, april 2013

**UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA UPRAVO**

DIPLOMSKO DELO

**INVESTICIJE V OBČINAH DIVAČA IN HRPELJE-KOZINA V
LETIH 2006–2010**

Kandidatka:	Dolores Tominc
Vpisna številka:	04037204
Študijski program:	visokošolski študijski program Uprava prva stopnja
Mentorica:	prof. dr. Stanka Setnikar Cankar

Ljubljana, april 2013

IZJAVA O AVTORSTVU DIPLOMSKEGA DELA

Podpisana Dolores Tominc, študentka visokošolskega študija javne uprave z vpisno številko 04037204, sem avtorica diplomskega dela z naslovom *Investicije v občini Divača in Hrpelje-Kozina* v letih 2006–2010

S svojim podpisom zagotavljam, da:

- je predloženo delo izključno rezultat mojega lastnega raziskovalnega dela;
- sem poskrbela, da so dela in mnenja drugih avtorjev oz. avtoric, ki jih uporabljam v predloženem delu, navedena oz. citirana v skladu s fakultetnimi navodili;
- sem poskrbela, da so vsa dela in mnenja drugih avtorjev oz. avtoric navedena v seznamu virov, ki je sestavni element predloženega dela in je zapisan v skladu s fakultetnimi navodili;
- sem pridobila vsa dovoljenja za uporabo avtorskih del, ki so v celoti prenesena v predloženo delo, in sem to tudi jasno zapisala v predloženem delu;
- se zavedam, da je plagiatorstvo – predstavljanje tujih del, bodisi v obliki citata bodisi v obliki skoraj dobesednega parafraziranja bodisi v grafični obliki, s katerim so tuje misli oz. ideje predstavljene kot moje lastne – kaznivo po zakonu (Zakon o avtorstvu in sorodnih pravicah, Ur. list RS, št. 21/95), kršitev pa se sankcionira tudi z ukrepi po pravilih Univerze v Ljubljani in Fakultete za upravo;
- se zavedam posledic, ki jih dokazano plagiatorstvo lahko predstavlja za predloženo delo in za moj status na Fakulteti za upravo;
- je elektronska oblika identična s tiskano obliko diplomskega dela ter soglašam z objavo dela v zbirki »Dela FU«.

Diplomsko delo je lektorirala: Breda Vidmar Mandič, prof. slov.

Ljubljana, april 2013

Podpis avtorice:

POVZETEK

Po Zakonu o javnih financah je proračun akt države oziroma občine, s katerim so predvideni prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki države oziroma občine za eno leto. Vsaka občina ima tri organe: dva, ki se volita na volitvah, to sta župan in občinski svet. Tako pri proračunu občani pomembno vplivajo preko svojih izvoljenih predstavnikov v občinskem svetu na dogajanje v občini in ožjem delu krajevne skupnosti. Občinski svet pa imenuje nadzorni odbor, ki nadzoruje delovanje občinskih organov. Primerjala sem deleže porabe in prioritete občin Divača in Hrpelje-Kozina ter občine Dolina. Vsaka občina mora imeti neko stopnjo samostojnosti, kar je odvisno od finančnih sredstev občine. Da bi se stroški zmanjšali, se vedno več občin povezuje med seboj v skupne občinske uprave. Tako imata tudi občini Divača in Hrpelje-Kozina ustanovljeno medobčinsko notranjo revizijsko službo skupaj z Občino Sežana in Občino Komen ter skupno redarsko službo. Tako notranjo kontrolo občin opravlja medobčinska notranja revizijska služba, zunanjo pa izvaja računsko sodišče, medtem ko javna naročila opravlja vsaka občina zase. Prikazala sem prihodke in odhodke obeh občin za obdobje 2006–2010, primerjala zaposlene obeh občin ter prikazala deleže investicijskih odhodkov v Občini Dolina.

Ugotovila sem, da Občini Divača in Hrpelje-Kozina, ki sta sosednji občini, glede na deleže porabe po področjih nimata primerljive proračunske porabe, saj so med njima velika odstopanja v porabi ter v primerjavi z deleži povprečja slovenskih občin.

Zaposleni v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina imajo primerljivo strukturo zaposlenih.

Občini Divača in Hrpelje-Kozina nimata primerljive proračunske porabe z Občino Dolina, saj imajo drugačno porazdelitev področij proračunske porabe.

Ključne besede: občina, proračun, investicijski odhodki in investicijski transferji, prihodki in odhodki, skupne občinske uprave, medobčinska notranja revizijska služba, računsko sodišče, javna naročila.

SUMMARY

INVESTITIONS INTO MUNICIPALITIES DIVAČA AND HRPELJE-KOZINA FROM 2006 TO 2010

According to the Public Finance Act, the budget is the act of the state or municipality. Within it, incomes, expenses and other expenditures of the state or municipality for one year are anticipated.

Each municipality has three bodies, two of these are elected in the election, namely the mayor and the municipal council. Thus, citizens play an important role in the events in the community and in the more narrow part of the local community – they affect the budget through their elected representatives in the municipal council. The municipal council is appointed by the Supervisory Board, which controls the activities of municipal bodies. I compared the proportions of consumption and the priorities of the Municipality Divača and Hrpelje-Kozina and the Municipality Dolina. Every municipality must have a degree of autonomy depending on the financial resources of the municipality. In order to reduce costs, more and more municipalities join together in a common municipal administration. Therefore, also the municipalities Divača and Hrpelje-Kozina established inter-municipal internal audit department together with the Municipality Sežana and the Municipality Komen. They also have a joint security service. Such internal control of the municipalities is performed by the inter-municipal audit department, and the outside control is carried out by the Court of Auditors. Public procurement is done by each municipality itself. I showed the income and expenses of both municipalities for the period from 2006 to 2010 and compared the employees of both municipalities. I also showed shares in investment expenditures in the Municipality Dolina.

I found out that the Municipality Divača and Hrpelje-Kozina, which are neighbouring municipalities, do not have comparable budgetary expenditures according to the shares of expenditures by areas. There are substantial variations in consumption also when compared to the average share of Slovenian municipalities.

Employees in the municipality Divača and Hrpelje-Kozina have comparable structure of employees.

The budgetary expenditure of Municipality Divača and Municipality Hrpelje-Kozina is not comparable with the municipality Dolina due to a different distribution of areas of budgetary expenditure.

Keywords: municipality, budget, investment expenditures and transfers, incomes and expenses, common municipal administration, inter-municipal internal audit service, Court of Auditors, public procurement.

KAZALO

IZJAVA O AVTORSTVU DIPLOMSKEGA DELA	iii
SUMMARY	vi
KAZALO PONAŽORITEV	ix
KAZALO GRAFIKONOV	ix
KAZALO TABEL	x
1 UVOD	1
2 LOKALNA SAMOUPRAVA	2
2.1 ZNAČILNOSTI LOKALNE SAMOUPRAVE	2
3 PREDSTAVITEV OBČIN DIVAČA, HRPELJE-KOZINA IN DOLINA	3
3.1 PREDSTAVITEV OBČINE DIVAČA	3
3.2 PREDSTAVITEV OBČINE HRPELJE-KOZINA	4
3.3 PREDSTAVITEV OBČINE DOLINA	6
4 PRIMERJAVA INVESTICIJSKIH TRANSFERJEV IN INVESTICIJSKIH ODHODKOV MED OBČINAMA DIVAČA IN HRPELJE – KOZINA V LETIH 2006–2010	7
4.1 PRIMERJAVA INVESTICIJSKIH ODHODKOV IN TRANSFERJEV V LETU 2006	7
4.2 PRIMERJAVA INVESTICIJSKIH ODHODKOV IN TRANSFERJEV V LETU 2007	12
4.3 PRIMERJAVA INVESTICIJSKIH ODHODKOV IN TRANSFERJEV V LETU 2008	17
4.4 PRIMERJAVA INVESTICIJSKIH ODHODKOV IN TRANSFERJEV V LETU 2009	21
4.5 PRIMERJAVA INVESTICIJSKIH ODHODKOV IN TRANSFERJEV V LETU 2010	26
5 PRIMERJAVA PRIHODKOV IN ODHODKOV V OBČINI DIVAČA IN HRPELJE-KOZINA V LETIH 2006–2010	31
6 ZAPOSLENI V OBČINAH DIVAČA IN HRPELJE – KOZINA	41
7 NOTRANJA IN ZUNANJA KONTROLA	46
7.1 MEDOBČINSKA REVIZIJSKA SLUŽBA	46
7.2 RAČUNSKO SODIŠČE	46
8 SKUPNE OBČINSKE UPRAVE	48
9 JAVNA NAROČILA	49
10 STRUKTURE INVESTICIJ V OBČINI DOLINA v letih 2006–2010	50
10.1 STRUKTURE INVESTICIJ V OBČINI DOLINA V LETU 2006	50
10.2 STRUKTURA INVESTICIJ V OBČINI DOLINA V LETU 2007	51
10.3 STRUKTURA INVESTICIJ V OBČINI DOLINA V LETU 2008	52
10.4 DELEŽ INVESTICIJ V OBČINI DOLINA V LETU 2009	53
10.5 DELEŽ INVESTICIJ V OBČINI DOLINA V LETU 2010	54

11	POTRDITEV ALI ZAVRNITEV HIPOTEZ	55
12	ZAKLJUČEK.....	57
	LITERATURA IN VIRI.....	58
	PRILOGE	60

KAZALO PONAŽORITEV

KAZALO GRAFIKONOV

Grafikon 1: Struktura investicij v Občini Divača v letu 2006.....	8
Grafikon 2: Struktura investicij v Občini Hrpelje-Kozina v letu 2006	9
Grafikon 3: Struktura investicij povprečja slovenskih občin za leto 2006.....	11
Grafikon 4: Primerjava strukture investicij v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem v letu 2006	12
Grafikon 5: Struktura investicij v Občini Divača v letu 2007.....	13
Grafikon 6: Struktura investicij v Občini Hrpelje-Kozina v letu 2007	14
Grafikon 7: Struktura investicij povprečja slovenskih občin za leto 2007.....	15
Grafikon 8: Primerjava strukture investicij Občin Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem v letu 2007.....	16
Grafikon 9: Struktura investicij v Občini Divača v letu 2008.....	17
Grafikon 10: Struktura investicij v Občini Hrpelje-Kozina v letu 2008.....	18
Grafikon 11: Struktura investicij povprečja slovenskih občin za leto 2008Vir: Tabela 10..	20
Grafikon 12: Primerjava strukture investicij Občin Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem za leto 2008	21
Grafikon 13: Struktura investicij v Občini Divača v letu 2009	22
Grafikon 14: Struktura investicij v Občini Hrpelje-Kozina v letu 2009.....	23
Grafikon 15: Struktura investicij povprečja slovenskih občin za leto 2009Vir: Tabela 14..	24
Grafikon 16: Primerjava strukture investicij Občin Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem za leto 2009	25
Grafikon 17: Struktura investicij v Občini Divača v letu 2010	27
Grafikon 18: Struktura investicij v Občini Hrpelje-Kozina v letu 2010.....	27
Grafikon 19: Struktura investicij povprečja slovenskih občin za leto 2010	29
Grafikon 20: Primerjava strukture investicij Občin Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem za leto 2010	30
Grafikon 21: Prikaz indeksov prihodkov Občine Divača glede na leto 2006	33
Grafikon 22: Prikaz indeksov prihodkov Občine Hrpelje-Kozina glede na leto 2006	35
Grafikon 24: Prikaz indeksov odhodkov v Občini Hrpelje-Kozina glede na leto 2006.....	40
Grafikon 25: Število zaposlenih v obdobju 31. 12. 2006–31. 12. 2010.....	41
Grafikon 26: Zaposleni po spolu v obdobju 2006–2010.....	42
Grafikon 27: Struktura zaposlenih po tarifni skupini v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina v obdobju 31. 12. 2006–31. 12. 2010	43
Grafikon 28: Struktura zaposlenih po starosti v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina v obdobju 31. 12. 2006–31. 12. 2010	44
Grafikon 29: Število zaposlenih glede na področje dela v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina v letu 2010.....	45
Grafikon 30: Struktura investicij v Občini Dolina v letu 2006.....	50
Grafikon 31: Struktura investicij v Občini Dolina v letu 2007.....	51
Grafikon 32: Struktura investicij v Občini Dolina v letu 2008.....	52
Grafikon 33: Delež investicij v Občini Dolina v letu 2009	53
Grafikon 34: Delež investicij v občini Dolina v letu 2010.....	54

KAZALO TABEL

Tabela 1: Število prebivalcev po posameznih krajevnih skupnostih leta 2002.....	3
Tabela 2: Primerjava strukture investicij v letu 2006 med Občinama Divača in Hrpelje-Kozina	7
Tabela 3: Struktura investicij glede na vse slovenske občine v letu 2006	10
Tabela 4: Primerjava strukture investicij povprečja slovenskih občin, Občin Divača in Hrpelje-Kozina za leto 2006.....	10
Tabela 5: Primerjava strukture investicij med Občinama Divača ter Hrpelje-Kozina ter slovenskim povprečjem za leto 2006	11
Tabela 6: Primerjava strukture investicij v letu 2007 med Občinama Divača in Hrpelje- Kozina	12
Tabela 7: Struktura investicij glede na vse slovenske občine v letu 2007	14
Tabela 8: Primerjava strukture investicij povprečja slovenskih občin, Občin Divača in Hrpelje-Kozina za leto 2007.....	15
Tabela 9: Primerjava strukture investicij Občin Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem v letu 2007	16
Tabela 10: Primerjava strukture investicij v letu 2008 med Občinama Divača in Hrpelje- Kozina	17
Tabela 11: Struktura investicij glede na vse slovenske občine v letu 2008.....	19
Tabela 12: Primerjava strukture investicij povprečja slovenskih občin, Občin Divača in Hrpelje-Kozina za leto 2008.....	19
Tabela 13: Primerjava strukture investicij Občin Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem v letu 2008	20
Tabela 14: Primerjava strukture investicij v letu 2009 med Občinama Divača in Hrpelje- Kozina	21
Tabela 15: Struktura investicij glede na vse slovenske občine v letu 2009.....	23
Tabela 16: Primerjava strukture investicij povprečja slovenskih občin, Občin Divača in Hrpelje-Kozina za leto 2009.....	24
Tabela 17: Primerjava strukture investicij Občin Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem v letu 2009	25
Tabela 18: Primerjava strukture investicij v letu 2010 med Občinama Divača in Hrpelje- Kozina	26
Tabela 19: Struktura investicij glede na vse slovenske občine v letu 2010.....	28
Tabela 20: Primerjava strukture investicij povprečja slovenskih občin, Občin Divača in Hrpelje-Kozina za leto 2010.....	28
Tabela 21: Primerjava strukture investicij Občin Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem v letu 2010	29
Tabela 22: Primerjava prihodkov v Občini Divača za leti 2006 in 2007	31
Tabela 23: Primerjava prihodkov v Občini Divača v letih 2006 in 2008	31
Tabela 24: Primerjava prihodkov v Občini Divača v letih 2006–2009.....	32
Tabela 25: Primerjava prihodkov v Občini Divača v letih 2006–2010.....	32
Tabela 26: Primerjava prihodkov v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2006 in 2007	33

Tabela 27: Primerjava prihodkov v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2006 in 2008	34
Tabela 28: Primerjava prihodkov v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2006 in 2009	34
Tabela 29: Primerjava prihodkov v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2006 in 2010	35
Tabela 30: Primerjava odhodkov v Občini Divača v letih 2006 in 2007	36
Tabela 31: Primerjava odhodkov v Občini Divača v letih 2006 in 2008	36
Tabela 32: Primerjava odhodkov v Občini Divača v letih 2006 in 2009	37
Tabela 33: Primerjava odhodkov v Občini Divača v letih 2006 in 2010	37
Tabela 34: Primerjava odhodkov v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2006 in 2007	38
Tabela 35: Primerjava odhodkov v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2006 in 2008	39
Tabela 36: Primerjava odhodkov v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2006 in 2009	39
Tabela 37: Primerjava odhodkov v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2006 in 2010	40
Tabela 38: Obseg zaposlenih v Občinah Divača in Hrpelje Kozina v obdobju 31. 12. 2006–31. 12. 2010	41
Tabela 39: Zaposleni glede na spol v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina v obdobju 31. 12. 2006–31. 12. 2010	42
Tabela 40: Zaposleni po tarifni skupini v obdobju 31. 12. 2006–31. 12. 2010 v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina	43
Tabela 41: Struktura zaposlenih po starosti v letih 2006–2010	44
Tabela 42: Število zaposlenih glede na področje dela v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina za leto 2010	45
Tabela 43: Strukture investicij v občini Dolina v letu 2006	50
Tabela 44: Struktura investicij v Občini Dolina v letu 2007	51
Tabela 45: Struktura investicij v Občini Dolina v letu 2008	52
Tabela 46: Delež investicij v Občini Dolina v letu 2009	53
Tabela 47: Delež investicij v Občini Dolina v letu 2010	54
Tabela 48: Primerjava strukture investicij med Občinama Divača in Hrpelje-Kozina v obdobju 2006–2010	55

1 UVOD

V diplomskem delu bom obravnavala področje javnih financ, torej bo tema zajemala proračun, in sicer njegov posebni del: odhodke, investicijske transferje in investicijske odhodke. Ugotovili bomo prioritete posamezne občine. Primerjala bom deleže, namenjene za investicije Občin Divača in Kozina. To sta sosednji občini. Obe sta nastali leta 1995 po izvedenih referendumih, prej sta spadali k Občini Sežana.

Zaradi zanimanja, v kakšnih deležih se pri investicijah rabijo sredstva občinskega proračuna, sem se kot občanka Občine Divača odločila za primerjavo namena investicij v Občinah Divača in Kozina. Prikazala bom porabo investicijskih odhodkov v Občini Dolina. Na začetku bom predstavila Občine Divača, Kozina ter Dolina.

Obrazložila bom lokalno samoupravo, naštela njene značilnosti ter omenila notranjo revizijsko službo kot notranjo kontrolo porabe proračunskih sredstev ter računsko sodišče kot zunanjo kontrolo. Primerjala bom zaposlene v Občinah Divača in Kozina.

Obravnavala bom naslednje hipoteze.

HIPOTEZA 1: Sosednji Občini Divača in Hrpelje-Kozina imata primerljivo strukturo proračunske porabe za obdobje petih let.

HIPOTEZA 2: Struktura zaposlenih v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina je primerljiva za obdobje petih let.

HIPOTEZA 3: Struktura deležev investicij Občine Dolina je primerljiva s strukturama deležev investicij Občin Divača in Kozina za obdobje petih let.

Predstavila bom prihodke in odhodke Občin Divača in Hrpelje-Kozina. Na koncu bom še obrazložila hipoteze.

2 LOKALNA SAMOUPRAVA

Lokalna samouprava je način upravljanja v družbenih zadevah, ki neposredno temelji na lokalnih skupnostih. Za razliko od lokalne skupnosti, ki je dejanski družbeni pojav je lokalna samouprava normativna institucija. Pravno urejena razmerja v lokalnih skupnostih na področju odločanja o skupnih zadevah tvorijo lokalno samoupravo. To odločanje pa mora biti avtonomno neodvisno od države (Trpin 1993, str. 12).

V komunalnem sistemu, ki je bil pri nas uveden leta 1955, je bila občina ali komuna opredeljena kot temeljna družbenopolitična skupnost, v kateri so se prepletali elementi samouprave in izvrševanja oblasti – prevladovali so elementi izvrševanja oblasti. Z novo slovensko ustavo leta 1991 je bil odpravljen, začel pa se je proces vzpostavljanja lokalne samouprave z lastno suverenostjo v odnosu do države. Sprejeti so bili: Zakon o lokalni samoupravi, Zakon o ustanovitvi občin, o določitvi njihovih območij, o uvedbi volitev za župane in občinske svetnike novih občin, Zakon o financiranju občin. Prave lokalne samouprave pa ne more biti brez ustrezne stopnje samostojnosti občin. Ta je odvisna od finančnih sredstev občine.

V ustavi in zakonu je določeno, da lahko poleg občin obstajajo tudi ožje krajevne, vaške (četrtne) skupnosti ali širše lokalne skupnosti (pokrajine). Vendar pa je malo verjetno, da bi se občine same odločale za povezovanje v pokrajine (Šmidovnik, 1993, str. 397). V kolikor bi v prostor med občinami in državo vstopila s svojimi upravnimi okraji država, bi to pomenilo večjo centralizacijo upravljanja v Sloveniji.

Zakon o upravi (Ur. list RS 67/94) je občinam odvzel večino pristojnosti za izvajanje nalog, ki so jih prej opravljale komune za državo. Za državne funkcije naj bi po novem skrbele upravne enote, občinske uprave pa naj bi se posvečale zadevam lokalnega pomena.

2.1 ZNAČILNOSTI LOKALNE SAMOUPRAVE

Značilnosti lokalne samouprave so:

- predstavlja način upravljanja (samostojnega neodvisnega odločanja) pri skupnih družbenih (javnih) zadevah;
- dogaja se v lokalni skupnosti (enoti);
- da je njen bistveni element, da prebivalci lokalne skupnosti sami volijo (izbirajo) svoje predstavnike oziroma organe;
- da ima samoupravna lokalna skupnost oziroma njeni organi svoje pristojnosti, ki so takšne narave, da se lahko z njimi dejansko vpliva na življenje in razvoj v njej;
- da ima lokalna samouprava z državnimi predpisi opredeljen pravni status, ki vključuje tudi lastnost osebe javnega prava;
- da se zagotavljajo vsaj minimalni materialni temelji delovanja.

3 PREDSTAVITEV OBČIN DIVAČA, HRPELJE-KOZINA IN DOLINA

3.1 PREDSTAVITEV OBČINE DIVAČA

Občina Divača je samoupravna lokalna skupnost, ustanovljena z zakonom na območju naslednjih naselij: Barka, Betanja, Brežec pri Divači, Dane pri Divači, Divača, Dolenja vas, Dolnje Ležeče, Dolnje Vreme, Famlje, Gabrče, Goriče pri Famljah, Gornje Ležeče, Gornje Vreme, Gradišče pri Divači, Kačiče-Pared, Kozjane, Laže, Matavun, Misliče, Naklo, Otošče, Podgrad pri Vremah, Potoče, Senadole, Senožee, Škocjan, Škoflje, Vareje, Vatrovlje, Vremski Britof in Zavrhek.

Občina Divača zavzema 147,8 km² površine. 31 naselij je upravno razdeljenih na pet krajevnih skupnosti, ki imajo status pravne osebe. V občini živi okrog 4000 prebivalcev.

Statistični podatki:

Leto ustanovitve: 6. 11. 1994

Velikost: 147,8 km²

Število naselij v občini: 31

Število krajevnih skupnosti: 5

Število prebivalcev ob popisu prebivalstva leta 2002: 3829

Poseljenost: 25,9 prebivalca/km²

Tabela 1: Število prebivalcev po posameznih krajevnih skupnostih leta 2002

KRAJEVNA SKUPNOST	ŠTEVILO PREBIVALCEV	VELIKOST (KM ²)
DIVAČA	1894	30,72
SENOŽEČE	1013	59,94
VREME	684	31,50
MISLIČE	137	15,38
BARKA	101	10,22

Vir: Občina Divača (2002)

Organi občine so: občinski svet, župan, nadzorni odbor, občinska uprava.

Občina Divača je ustanoviteljica dveh javnih zavodov: Osnovne šole dr. Bogomirja Magajne Divača in Razvojnega centra Divača, zavoda za razvoj, in soustanoviteljica naslednjih javnih zavodov: Zdravstvenega doma Sežana, Kraške lekarne Ilirska Bistrica; soustanoviteljica zavoda Območna razvojna agencija »ORA« Krasa in Brkinov in javnega podjetja Kraški vodovod Sežana, d. o. o.

Občinska uprava v okviru svojih pravic in dolžnosti opravlja upravne, strokovne, organizacijske in druge naloge, ki jih v skladu z zakonodajo izvaja za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev na področjih, določenih z Odlokom o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Divača.

Občinska uprava Občine Divača je organizirana kot enovit organ. Predstojnik občinske uprave je župan, ki predstavlja in zastopa občino ter nadzoruje, usmerja ter daje navodila za vodenje občinske uprave. Občinsko upravo neposredno vodi direktor občinske uprave, ki ga imenuje in razrešuje župan. Uslužbenci občinske uprave opravljajo naloge, določene z zakoni in drugimi predpisi, s statutom občine in pravilnikom o sistemizaciji delovnih mest, v skladu s pristojnostmi in pooblastili, ki jih za opravljanje posameznih nalog določajo zakoni in drugi predpisi ter po navodilih direktorja občinske uprave.

Obseg Občine Divača je le slabih dvajset kilometrov od skrajne severne do skrajne južne točke. Kljub temu je občina polna raznolikosti, ki jih prinaša lega na prehodu od morja v hribovito notranjost. Tu se mešajo tople južne sapice z vihnim severnim vetrom, znamenito burjo. Velik del pripada apnenčasti planoti Kras, kjer ne manjka značilnih kraških pojavov.

Tu najdemo Škocjanske jame, vpisane na seznam svetovne dediščine Unesco, udornice, vrtače, škraplje in žlebiče, ki jih voda počasi dolbe na poti v podzemlje kraške planote.

Pravo nasprotje so zeleni, gozdnati hribi Senožških Brd, Vremščica in Brkini, ki s svojo razgibanostjo obrobajo planoto.

V tej naravni raznolikosti je bil vse od prazgodovine prisoten človek, ki je iskal poti od morskih obrežij v notranjost celine. Sprva si je našel zavetje v jamah, si kasneje zgradil gradišča, utrjena naselja vrh varnih vzpetin, in se končno ustalil v vaseh, iz katerih še danes veje pridih preteklosti. To niso mogočni spomeniki nekdanjih in današnjih kultur, to so drobni biseri, ki sodobnemu popotniku prepogosto ostanejo skriti.

3.2 PREDSTAVITEV OBČINE HRPELJE-KOZINA

Občina Hrpelje-Kozina je bila ustanovljena na osnovi 139. člena ustave po zakonu o ustanovitvi občin in določitvi njihovih območij po predhodno opravljenem referendumu. Pred tem je bilo območje občine sestavni del skupne Občine Sežana.

Prebivalci krajevnih skupnosti Podgorje, Zazid in Rakitovec so se na referendumu odločili, da se priključijo Mestni Občini Koper. Naselje Ostrovica, ki je bilo v Občini Divača, se je priključilo Občini Hrpelje-Kozina.

Geografsko se občina razprostira na območju Brkinov, Čičarije in Malega Krasa. Osnovna značilnost je velika prometna tranzitnost območja, saj tod vodijo glavne prometne poti Ljubljana–Koper in Reka–Trst. Širše jo obdajajo tri severnojadrska pristanišča (Koper, Trst in Reka). Na zahodu meji z Republiko Italijo, na jugu pa z Republiko Hrvaško. Meje občine so: Divača, Sežana, Koper in Ilirska Bistrica. Občina obsega 39 naselij na 195 km² površine in ima 4.100 prebivalcev. Poseljenost je zelo redka, saj znaša 21 prebivalca/ km², prav tako pa je neugodna starostna struktura. Gospodarsko, kulturno in upravno središče občine predstavljata naselji Hrpelje in Kozina. Nove gospodarske in razvojne možnosti se kažejo v rasti malih podjetij, z dograditvi obrtno-industrijske cone, transporta, turizma in prekomejnega sodelovanja.

Organizacija občine

Vsaka občina mora imeti po zakonu tri temeljne organe, od katerih se dva volijo na volitvah. To sta župan in občinski svet. Občinski svet imenuje nadzorni odbor, ki nadzira delovanje organov občinske uprave in drugih gospodarskih javnih služb občine. Analogno s podjetjem bi lahko rekli, da so volivci (kot lastniki v podjetju) tisti, ki prenesejo upravljalno moč na občinski svet in župana. Drugi izraz za občino je tudi lokalna samouprava, ki je v evropski listini lokalne samouprave opredeljena kot pravica in sposobnost lokalnih oblasti, da v mejah zakona urejajo in opravljajo bistveni del javnih zadev v lastni pristojnosti in v korist lokalnega prebivalstva. Občinska uprava po sami definiciji ni organ. Tudi slednjo bi lahko analogno s podjetjem primerjali z upravo družbe. Samo organizacijo uprave določi občinski svet s statutom. Direktorja občinske uprave imenuje in razrešuje župan.

Občina Hrpelje-Kozina ima 39 naselij in je razdeljena na 15 krajevnih skupnosti (Artviže, Prešnica, Klanec, Ocizla, Krvavi Potok, Kozina, Hrpelje, Rodik, Brezovica, Materija, Slivje, Markovščina, Tatre, Obrov in Gradišče).

Na križišču cest, ki vodijo iz Trsta proti Reki in iz Ljubljane proti Kopru, se na 196 km² razprostira Občina Hrpelje-Kozina. Leži na zanimivem stičišču treh svetov: Brkinov, Čičarije in Malega Krasa. Na stiku Brkinov z apnenčastim Matarskim podoljem lahko občudujemo slikovito pokrajino s številnimi potoki, kraškimi pojavi in pestrostjo podzemnega sveta. Biser Malega Krasa je dolina Glinščice, ki je zaznamovana kot krajinski park.

Posebnost doline se kaže v njeni raznolikosti živalskih in rastlinskih vrst ter pestrosti naravnih okolij. Z vstopom v Schengensko območje je ta prostor s sosednjo Italijo prosto prehoden in idealen za rekreativce. Če vas pot zapelje do Čičarije, se čas v tem obmejnem pasu s sosednjo Hrvaško ustavi v komaj sluteni preteklosti tega že od nekdaj pomembnega prostora.

Občutili boste zrak, bogat z zdravjem, in prijaznost ljudi. Ne bo vam odveč sprehod po označenih poteh, speljanih ob najlepših biserih naše neokrnjene narave, ogled številnih naravnih in kulturnih znamenitosti ali kolesarjenje po urejenih in označenih kolesarskih poteh. Prijazne gostilne s tradicijo in turistične kmetije nudijo oddih in dobrote iz domače kuhinje, po katerih so znane daleč naokoli. Ugodne klimatske razmere in naravne danosti dajejo sadju Brkinov posebno vrednost. Naši sadjarji so vključeni v Brkinsko sadno cesto. Spoznajte skrivnosti žganjekuhe in pridelave kakovostnega sira in drugih mlečnih izdelkov. Poleg govedoreje in drobnice je v prostoru čedalje bolj prisotna tudi konjereja z mednarodnimi konjeniški tekmovanji in jahalnimi šolami. Domačini bodo radi povedali, kako so se v preteklosti preživljali z oskrbo velikih mest, predvsem Trsta. Furmanstvo je v različnih zgodovinskih obdobjih dajalo ljudem in krajem posebno pestrost in živahnost. Naši kraji in ljudje vabijo, da jih obiščete.

3.3 PREDSTAVITEV OBČINE DOLINA

Občina Dolina spada v deželo Furlanijo – Julijsko krajino, ki ima sedež v Trstu. Institucionalni organi in uradi občine imajo sedež v vasi Dolina. Vključuje 24 naselij, vključno z industrijsko cono. Občina šteje 5913 prebivalcev. Na njenem ozemlju, ki meri 24,51 km², živita dve skupnosti: slovenska in italijanska. Občina ima vrtec, petletno šolo, osnovno šolo in srednjo šolo, knjižnico, gledališče, športni center in razne socialne ustanove ter plinsko omrežje, vodovod in javno razsvetljavo. Gospodarske dejavnosti, ki se izvajajo na ozemlju občine, so: največja dejavnost je kmetijstvo, sledijo industrija, trgovina, turizem in kmečki turizem ter transport. Organi občine so: občinski svet, župan, podžupan in občinski odbor. Statut občine natančno opredeljuje njihove pristojnosti. Občine, province, mestna mesta in regije so avtonomni subjekti s svojimi statuti, pristojnostmi in nalogami v skladu z načeli, ki jih določa ustava.

4 PRIMERJAVA INVESTICIJSKIH TRANSFERJEV IN INVESTICIJSKIH ODHODKOV MED OBČINAMA DIVAČA IN HRPELJE – KOZINA V LETIH 2006–2010

Investicijski odhodki so odhodki za naložbe v povečanje in ohranjanje stvarnega premoženja investitorja.

Investicijski transferji so nepovratni odhodki, namenjeni za investicije prejemnikov proračunskih sredstev (investitorjev).

4.1 PRIMERJAVA INVESTICIJSKIH ODHODKOV IN TRANSFERJEV V LETU 2006

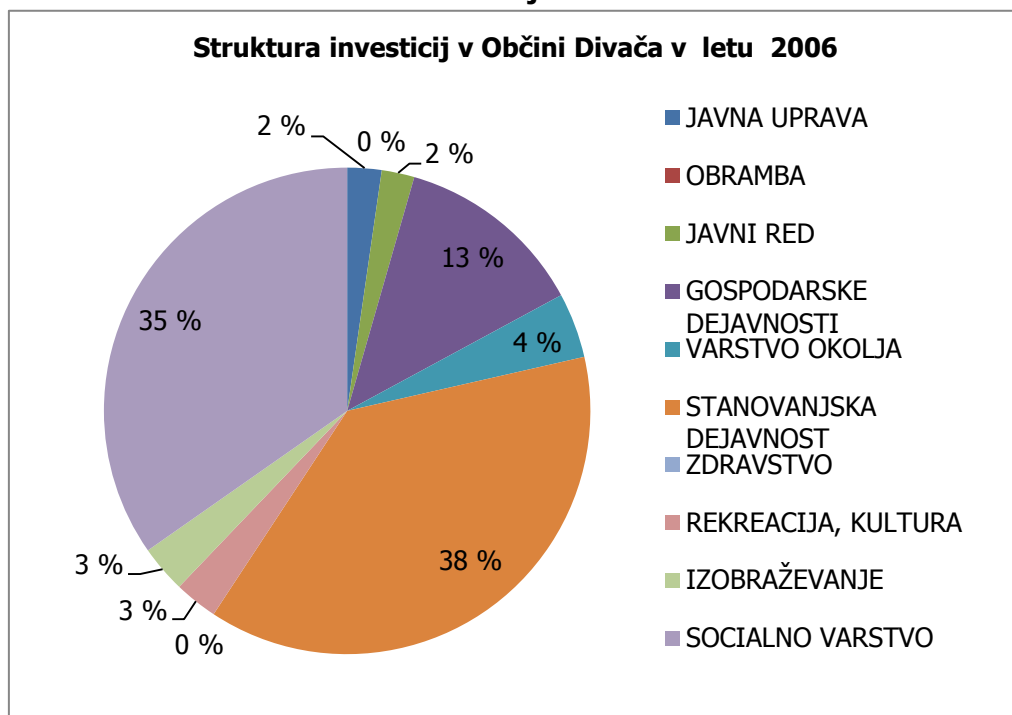
Tabela 2: Primerjava strukture investicij v letu 2006 med Občinama Divača in Hrpelje-Kozina

Leto 2006	OBČINA DIVAČA			OBČINA HRPELJE-KOZINA		
	Znesek v SIT	Preračun v EUR	Delež v %	Znesek v SIT	Preračun v EUR	Delež v %
JAVNA UPRAVA	7.090.000	29.586,05	2,36	10.433.000	43.536,14	1,36
OBRAMBA	0	0,00	0,00	300.000	1.251,88	0,04
JAVNI RED	18.805.000	78.471,87	2,26	21.421.000	89.388,25	2,79
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	109.362.000	456.359,54	13,14	199.823.000	833.846,60	26,07
VARSTVO OKOLJA	37.351.000	155.862,96	4,49	226.200.000	943.915,87	29,51
STANOVANJSKA DEJAVNOST	326.700.000	1.363.526,54	39,25	246.821.000	1.029.965,78	32,20
ZDRAVSTVO	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00
REKREACIJA, KULTURA	24.906.000	103.930,90	2,99	14.800.000	61.759,31	1,93
IZOBRAŽEVANJE	27.180.000	113.420,13	3,26	44.800.000	186.947,09	5,84
SOCIALNO VARSTVO	300.000.000	1.251.877,82	36,03	2.000.000	8.345,85	0,26
SKUPAJ	832.589.000	3.474.332,33	100,00	766.598.000	3.190.610,92	100,00

Vir: Proračun občin Divača in Hrpelje-Kozina (2006)

V tabeli 1 je razvidno, da poraba proračuna po področjih v letu 2006 ni primerljiva, saj sta Občini Divača in Hrpelje-Kozina zelo različno porabljali proračunska sredstva. Opaziti je namreč velika odstopanja za isto področje pri deležih porabe.

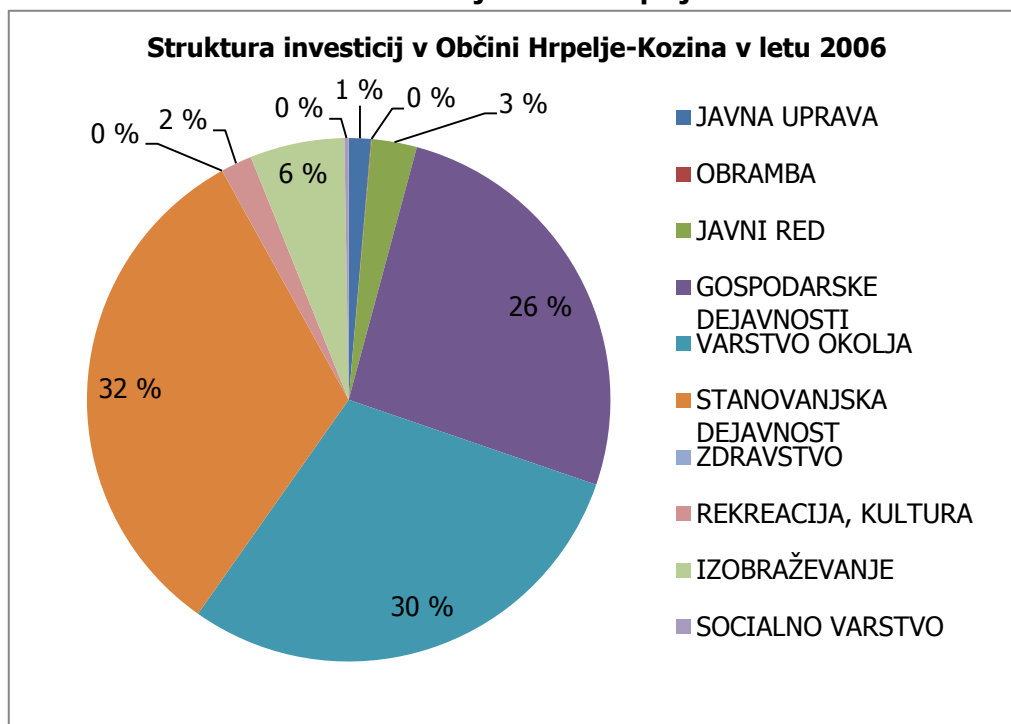
Grafikon 1: Struktura investicij v Občini Divača v letu 2006



Vir: Tabela 1

Največji delež investicij v letu 2006 v Občini Divača je bil 39,25 %, in sicer v znesku 1.363.526,54 EUR v stanovanjsko dejavnost. Namenjeno je bilo za nakup zemljišča Gabrovo naselje, sanacijo pokopališkega zidu Kozjane, sanacijo pokopališkega zidu v Vremskem Britofu, dokončanje mrliške vežice v Dolenji vasi v Krajevni skupnosti Senožetce, mrliško vežico Barka ter za Vodovod Vareje, Kozjane, Potoče, vodovod letališče ter dezinfekcijo in sanacijo vodovoda v Gornjih Ležetcah. Druga velika investicija v letu 2006 je bila v socialno varstvo, in sicer v varstvo otrok in družine (nakup govorečega mikrofona za računalnik).

Grafikon 2: Struktura investicij v Občini Hrpelje-Kozina v letu 2006



Vir: Tabela 1

Največji delež za investicije v Občini Hrpelje-Kozina je bil 32,20 % v znesku 1.029.965,78 EUR, in sicer za stanovanjsko in komunalno dejavnost, kamor sodijo: v projekti stanovanj šola Materija, nakup stanovanja na območju Lesograda, projekti za izvedbo komunalne infrastrukture v stanovanjski coni, nakup zemljišč, prostorski razvoj občine, geodetski posnetki in storitve, nakup zemljišč (igrišče pri OŠ), izgradnja vodovoda Rodik-Slope, Skadanščina, obnova vodovoda Markovščina, izgradnja vodovoda Golac, izgradnja vodovoda Tublje, Hrpelje, premestitev vodnega zajetja Brezovica, ureditev vodooskrb Hotična in Slivje.

Drugi največji delež v letu 2006 je bil za varstvo okolja, in sicer 29,51 % v znesku 943.915,87 EUR za sanacijo centralne deponije v Sežani, pripravo nove regijske lokacije Koper, projektno dokumentacijo za zbirni center kosovnih odpadkov, ekološke otoke - ločeno zbiranje odpadkov, izgradnjo kanalizacije Kozina.

Tabela 3: Struktura investicij glede na vse slovenske občine v letu 2006

Leto 2006	Skupaj za 193 občin	Povprečje	Delež v %
JAVNA UPRAVA	80.611.015	417.673,65	12,08
OBRAMBA	1.148.318	5.949,83	0,17
JAVNI RED IN VARNOST	11.613.600	60.174,09	1,74
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	183.671.698	951.666,83	27,51
VARSTVO OKOLJA	101.922.427	528.095,48	15,27
STANOVANJSKA DEJAVNOST	84.873.155	439.757,28	12,71
ZDRAVSTVO	12.865.632	66.661,31	1,93
REKREACIJA, KULTURA	62.942.840	326.128,70	9,43
IZOBRAŽEVANJE	123.237.855	638.538,11	18,46
SOCIALNA VARNOST	4.653.459	24.111,19	0,70
SKUPAJ	667.539.999	3.458.756,47	100,00

Vir: Ministrstvo za finance (2006)

Glede na povprečje vseh slovenskih občin v letu 2006 je bil največji delež investiran v gospodarske dejavnosti, in sicer 27,51 % v znesku 951.666,83.

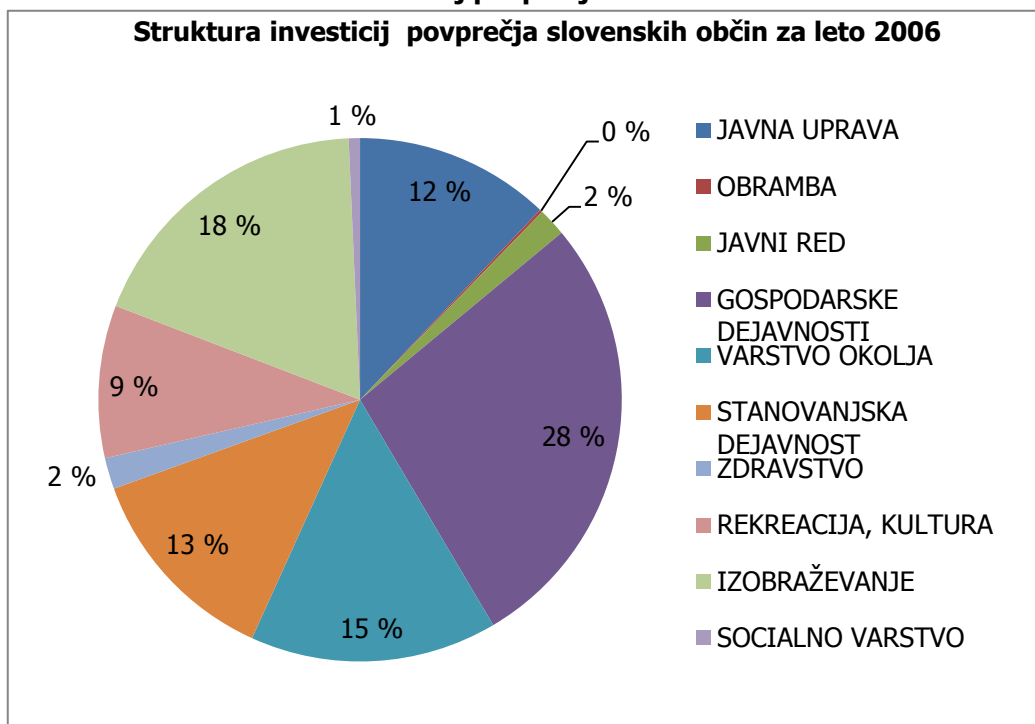
Tabela 4: Primerjava strukture investicij povprečja slovenskih občin, Občin Divača in Hrpelje-Kozina za leto 2006

Leto 2006	Za povprečje v %	Občina Divača v %	Občina Hrpelje-Kozina v %
JAVNA UPRAVA	12,08	2,36	1,36
OBRAMBA	0,17	0,00	0,04
JAVNI RED IN VARNOST	1,74	2,26	2,79
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	27,51	13,14	26,07
VARSTVO OKOLJA	15,27	4,49	29,51
STANOVANJSKA DEJAVNOST	12,71	39,25	32,2
ZDRAVSTVO	1,93	0,00	0,00
REKREACIJA, KULTURA	9,43	2,99	1,93
IZOBRAŽEVANJE	18,46	3,26	5,84
SOCIALNA VARNOST	0,70	36,03	0,26
SKUPAJ	100	100	100

Vir: Lasten

V letu 2006 deleži porabe z deleži povprečja porabe vseh slovenskih občin niso primerljivi z obema občinama, le pri gospodarskih dejavnostih sta si občini podobni z Občino Hrpelje-Kozina.

Grafikon 3: Struktura investicij povprečja slovenskih občin za leto 2006



Vir: Tabela 2

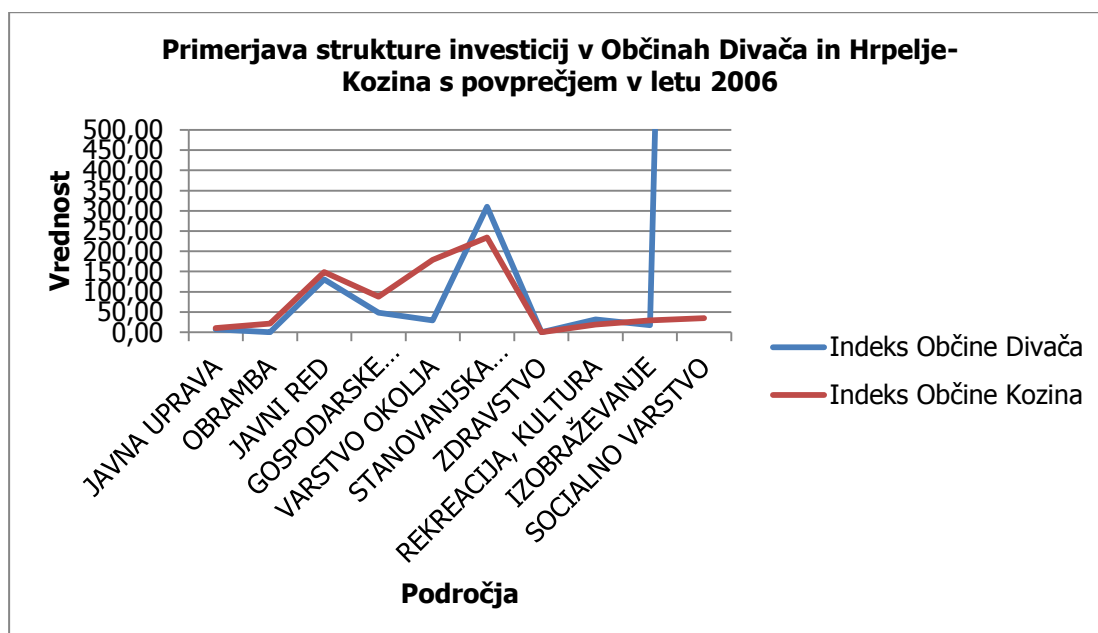
Tabela 5: Primerjava strukture investicij med Občinama Divača ter Hrpelje-Kozina ter slovenskim povprečjem za leto 2006

Leto 2006	Povprečje 193 občin	OBČINA DIVAČA	OBČINA HRPELJE-KOZINA
		Indeks	
JAVNA UPRAVA	417.673,65	7,08	10,42
OBRAMBA	5.949,83	0,00	21,04
JAVNI RED	60.174,09	130,41	148,55
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	951.666,83	47,95	87,62
VARSTVO OKOLJA	528.095,48	29,51	178,74
STANOVANJSKA DEJAVNOST	439.757,28	310,06	234,21
ZDRAVSTVO	66.661,31	0,00	0,00
REKREACIJA, KULTURA	326.128,70	31,87	18,94
IZOBRAŽEVANJE	638.538,11	17,76	29,28
SOCIALNO VARSTVO	24.111,19	5.192,1	34,61
SKUPAJ	3.458.756,47	100,45	92,25

Vir: Ministrstvo za finance (2006)

Indeksi Občin Divača in Hrpelje-Kozina so zelo različni glede na povprečje vseh slovenskih občin.

Grafikon 4: Primerjava strukture investicij v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem v letu 2006



Vir: Tabela 4

4.2 PRIMERJAVA INVESTICIJSKIH ODHODKOV IN TRANSFERJEV V LETU 2007

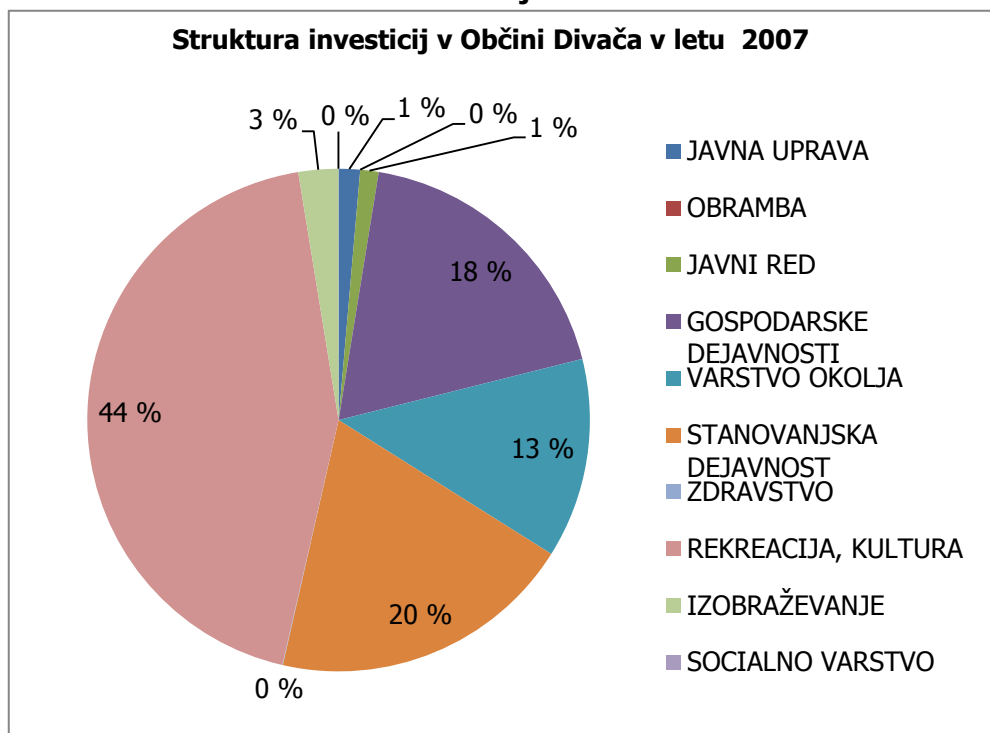
Tabela 6: Primerjava strukture investicij v letu 2007 med Občinama Divača in Hrpelje-Kozina

Leto 2007	OBČINA DIVAČA		OBČINA HRPELJE-KOZINA	
	Znesek v EUR	Delež v %	Znesek v EUR	Delež v %
JAVNA UPRAVA	65.880,00	1,39	82.791,00	5,28
OBRAMBA	0	0,00	2.504,00	0,16
JAVNI RED	56.864,00	1,20	300.932,00	19,18
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	888.772,00	18,75	478.926,00	30,53
VARSTVO OKOLJA	616.489,00	13,01	434.818,00	27,72
STANOVANJSKA DEJAVNOST	941.383,00	19,86	381.222,00	24,3
ZDRAVSTVO	1.550,00	0,03	1.669,00	0,11
REKREACIJA, KULTURA	2.102.514,00	44,36	34.374,00	2,19
IZOBRAŽEVANJE	123.030,00	2,60	144.049,00	9,18
SOCIALNO VARSTVO	396	0,01	8.346,00	0,53
SKUPAJ	4.740.014,00	100	1.568.699,00	100,00

Vir: Proračun občin Divača in Hrpelje-Kozina (2007)

V letu 2007 se je v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina zelo različno uporabljalo proračunski denar, saj je glede na tabelo 5 razvidno, da so deleži po posameznih področjih zelo različni.

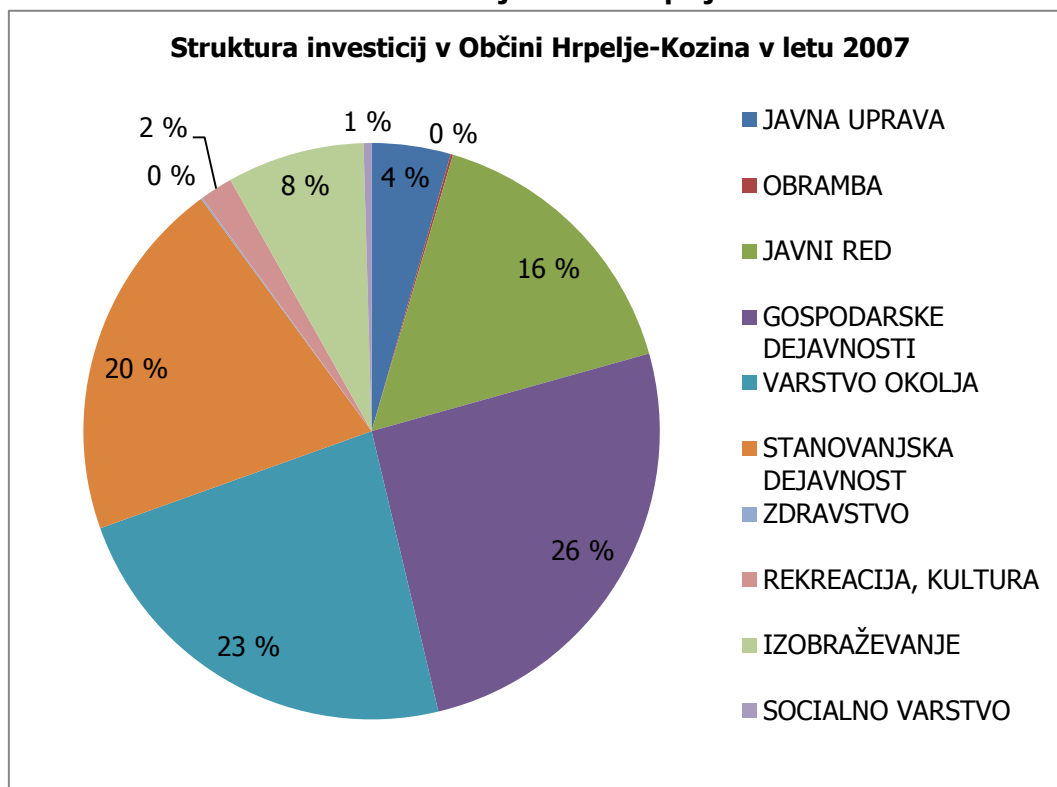
Grafikon 5: Struktura investicij v Občini Divača v letu 2007



Vir: Tabela 5

V letu 2007 je bil največji delež investiran v rekreacijo, kulturo, in sicer 44,36 % v znesku 2.102.514,00 EUR. Namenjen je bil za igrala na igrišču pri zdravstveni postaji v Divači, igrišče z umetno travo, strelsko društvo Vremščica ter za infrastrukturo pri stadionu v Divači (voda, elektrika, asfalt).

Grafikon 6: Struktura investicij v Občini Hrpelje-Kozina v letu 2007



Vir: Tabela 5

V Občini Hrpelje-Kozina v letu 2007 je bilo največ investicij v gospodarske dejavnosti, in sicer 30,53 % v znesku 478.926,00 EUR. Investirali so v gozdne ceste, obnovitev in asfaltiranje občinskih cest, ureditev parkirišč pred občino, ureditev igrišča v Markovščini, rekonstrukcijo avtobusne postaje Tublje, Rožice, obnovo trase bivše železniške povezave Trst-Hrpelje-Kozina, sredstva za investicije v krajevne skupnosti in ureditev mrliške vežice v Brezovici.

Tabela 7: Struktura investicij glede na vse slovenske občine v letu 2007

Leto 2007	Skupaj za 210 občin	Povprečje	Delež v %
JAVNA UPRAVA	124.377.400,91	592.273,34	17,13
OBRAMBA	3.283.181,47	15.634,20	0,45
JAVNI RED IN VARNOST	13.106.253,66	62.410,73	1,80
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	202.686.794,61	965.175,21	27,91
VARSTVO OKOLJA	121.465.677,81	578.407,99	16,73
STANOVANJSKA DEJAVNOST	66.960.768,30	318.860,80	9,22
ZDRAVSTVO	7.847.265,59	37.367,93	1,08
REKREACIJA, KULTURA	69.191.516,17	329.483,41	9,53
IZOBRAŽEVANJE	113.587.377,15	540.892,27	15,64
SOCIALNA VARNOST	3.638.304,09	17.325,26	0,50
SKUPAJ	726.144.539,76	3.457.831,14	100,00

Vir: Ministrstvo za finance (2007)

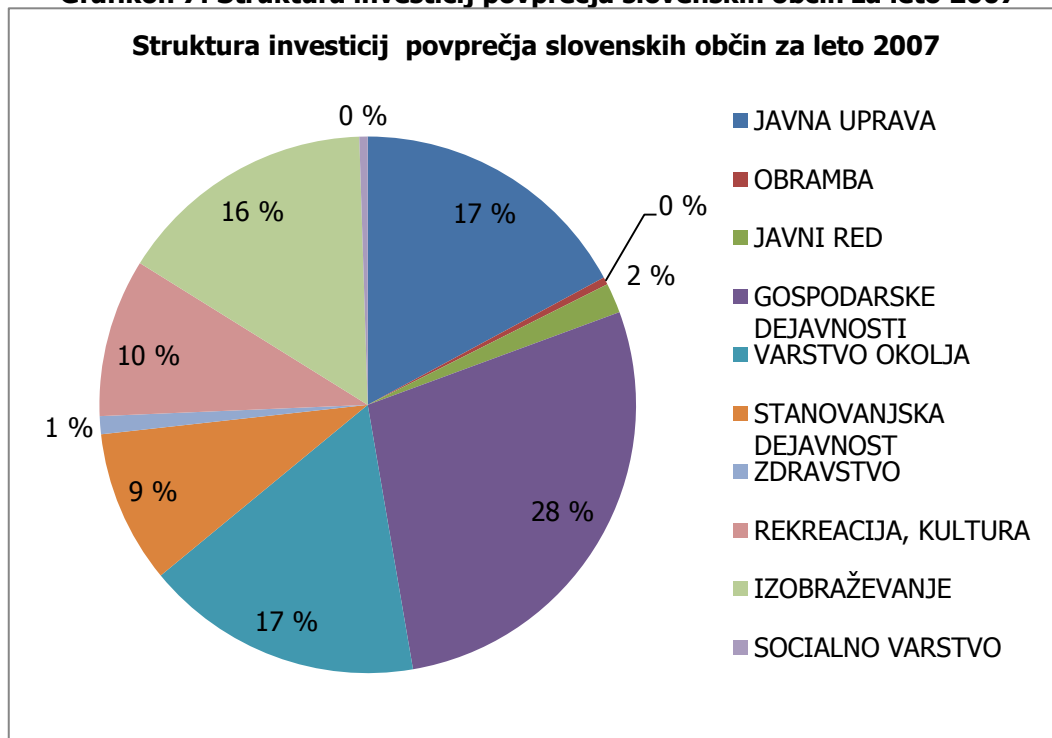
Tabela 8: Primerjava strukture investicij povprečja slovenskih občin, Občin Divača in Hrpelje-Kozina za leto 2007

Leto 2007	Za povprečje v %	Občina Divača v %	Občina Hrpelje-Kozina v %
JAVNA UPRAVA	17,13	1,39	5,28
OBRAMBA	0,45	0,00	0,16
JAVNI RED IN VARNOST	1,80	1,20	19,18
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	27,91	18,75	30,53
VARSTVO OKOLJA	16,73	13,01	27,72
STANOVANJSKA DEJAVNOST	9,22	19,86	24,30
ZDRAVSTVO	1,08	0,03	0,11
REKREACIJA, KULTURA	9,53	44,36	2,19
IZOBRAŽEVANJE	15,64	2,60	9,18
SOCIALNA VARNOST	0,50	0,01	0,53
SKUPAJ	100	100	100

Vir: Lasten

V letu 2007 so velike razlike med področji ter njihovimi deleži glede na slovensko povprečje, tako da lahko strnemo, da občini s slovenskim povprečjem v letu 2007 nista primerljivi.

Grafikon 7: Struktura investicij povprečja slovenskih občin za leto 2007



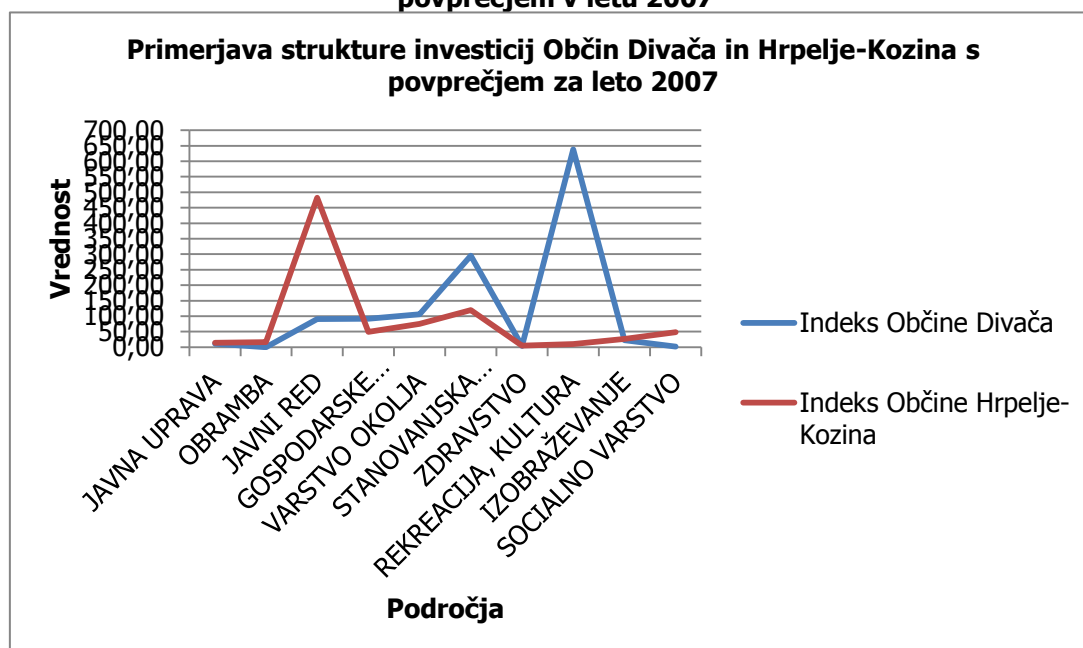
Vir: Tabela 6

Tabela 9: Primerjava strukture investicij Občin Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem v letu 2007

Leto 2007	POVPREČJE OBČIN	OBČINA DIVAČA	OBČINA HRPELJE-KOZINA
		Indeks	
JAVNA UPRAVA	592.273,34	11,12	13,98
OBRAMBA	15.634,20	0,00	16,02
JAVNI RED	62.410,73	91,11	482,18
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	965.175,21	92,08	49,62
VARSTVO OKOLJA	578.407,99	106,58	75,17
STANOVANJSKA DEJAVNOST	318.860,80	295,23	119,56
ZDRAVSTVO	37.367,93	4,15	4,47
REKREACIJA, KULTURA	329.483,41	638,12	10,43
IZOBRAŽEVANJE	540.892,27	22,75	26,63
SOCIALNO VARSTVO	17.325,26	2,29	48,17
SKUPAJ	3.457.831,14	137,08	45,37

Vir: Ministrstvo za finance (2007)

Grafikon 8: Primerjava strukture investicij Občin Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem v letu 2007



Vir: Tabela 8

4.3 PRIMERJAVA INVESTICIJSKIH ODHODKOV IN TRANSFERJEV V LETU 2008

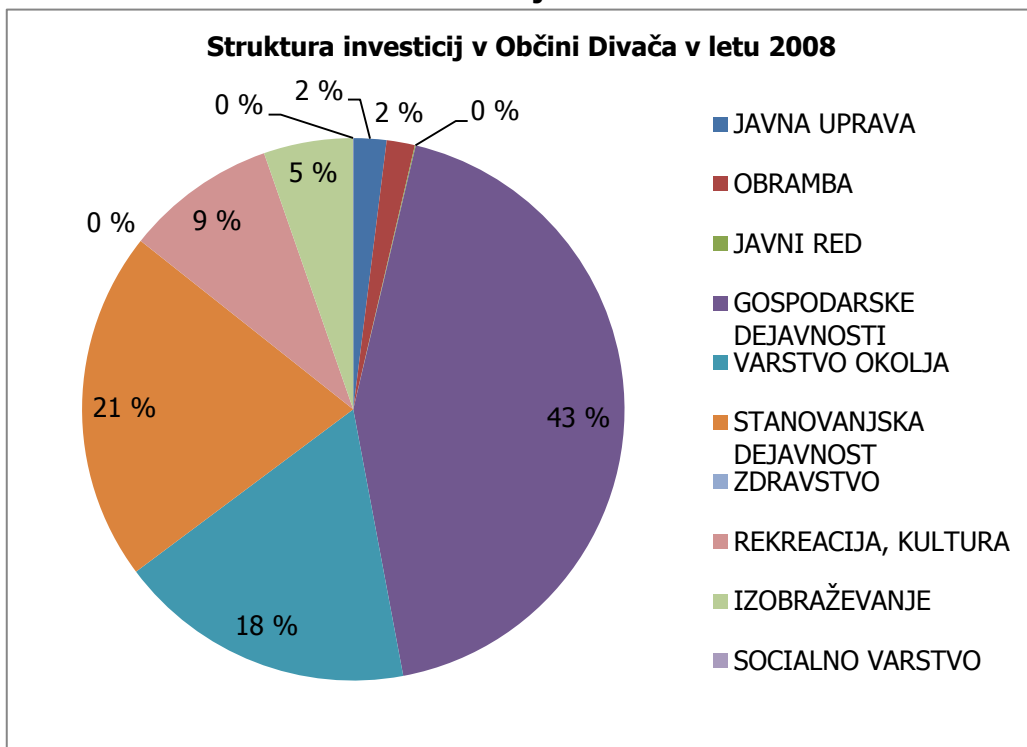
Tabela 10: Primerjava strukture investicij v letu 2008 med Občinama Divača in Hrpelje-Kozina

Leto 2008	OBČINA DIVAČA		OBČINA HRPELJE-KOZINA	
	Znesek v EUR	Delež v %	Znesek v EUR	Delež v %
JAVNA UPRAVA	142.840,00	1,97	112.330,00	2,58
OBRAMBA	121.819,00	1,68	2.600,00	0,06
JAVNI RED	4.000,00	0,06	335.157,00	7,70
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	3.143.326,00	43,34	1.272.662,00	29,22
VARSTVO OKOLJA	1.286.281,00	17,74	925.781,00	21,26
STANOVANJSKA DEJAVNOST	1.514.185,00	20,88	1.316.889,00	30,24
ZDRAVSTVO	0,00	0,00	0,00	0,00
REKREACIJA, KULTURA	652.611,00	9,00	65.000,00	1,49
IZOBRAŽEVANJE	385.763,00	5,32	296.900,00	6,82
SOCIALNO VARSTVO	1.200,00	0,02	28.000,00	0,64
SKUPAJ	7.252.025,00	100	4.355.319,00	100

Vir: Proračun občin Divača in Hrpelje-Kozina (2008)

Struktura porabe proračuna v letu 2008 v posamezna področja ni primerljiva med Občinama Divača in Hrpelje-Kozina, saj so med njima velike razlike v deležih.

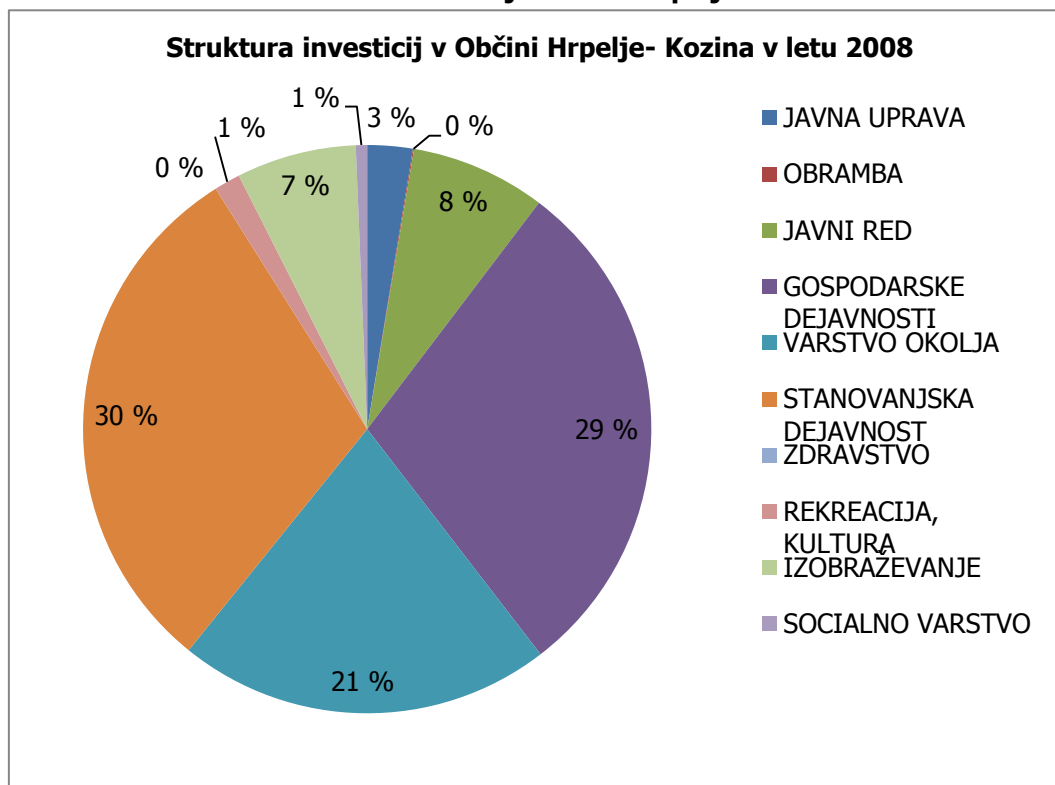
Grafikon 9: Struktura investicij v Občini Divača v letu 2008



Vir: Tabela 9

V letu 2008 je bil največji delež investicij v gospodarske dejavnosti, in sicer 43,34 % v znesku 3.143.326,00 EUR. Namenjen je bil krajevnim skupnostim, prometu in prometni infrastrukturi ter sredstvom za neprofitne organizacije.

Grafikon 10: Struktura investicij v Občini Hrpelje-Kozina v letu 2008



Vir: Tabela 9

V letu 2008 je bil v Občini Hrpelje-Kozina največji delež namenjen stanovanjski dejavnosti ter takoj zatem gospodarski dejavnosti.

Tabela 11: Struktura investicij glede na vse slovenske občine v letu 2008

Leto 2008	Za 210 občin skupaj	Povprečje	Delež v %
JAVNA UPRAVA	145.986.629,97	695.174,43	15,74
OBRAMBA	1.825.167,62	8.691,27	0,20
JAVNI RED IN VARNOST	15.867.582,02	75.559,91	1,71
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	258.950.541,33	1.233.097,82	27,92
VARSTVO OKOLJA	136.785.463,37	651.359,35	14,75
STANOVANJSKA DEJAVNOST	112.579.708,67	536.093,85	12,14
ZDRAVSTVO	9.330.637,81	44.431,61	1,01
REKREACIJA, KULTURA	95.177.290,41	453.225,19	10,26
IZOBRAŽEVANJE	141.360.844,22	673.146,88	15,24
SOCIALNA VARNOST	9.653.378,59	45.968,47	1,04
SKUPAJ	927.517.244,01	4.416.748,78	100

Vir: Ministrstvo za finance (2008)

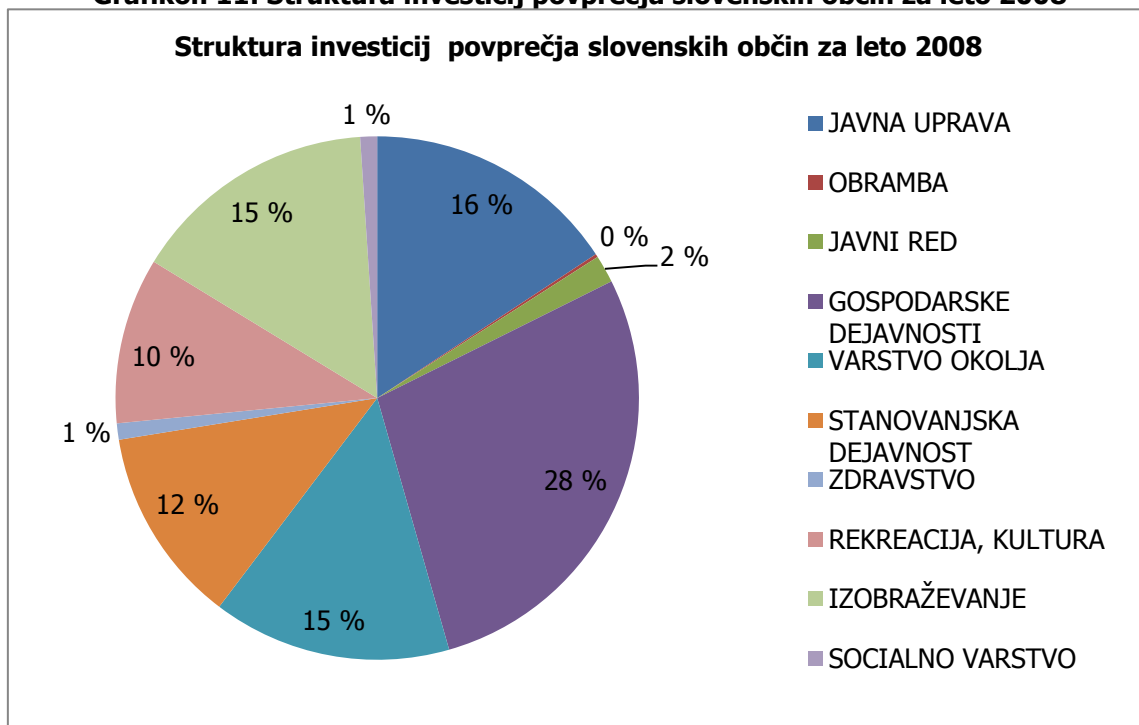
Tabela 12: Primerjava strukture investicij povprečja slovenskih občin, Občin Divača in Hrpelje-Kozina za leto 2008

Leto 2008	Za povprečje v %	Občina Divača v %	Občina Hrpelje-Kozina v %
JAVNA UPRAVA	15,74	1,97	2,58
OBRAMBA	0,20	1,68	0,06
JAVNI RED IN VARNOST	1,71	0,06	7,70
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	27,92	43,34	29,22
VARSTVO OKOLJA	14,75	17,74	21,26
STANOVANJSKA DEJAVNOST	12,14	20,88	30,24
ZDRAVSTVO	1,01	0,00	0,00
REKREACIJA, KULTURA	10,26	9,00	1,49
IZOBRAŽEVANJE	15,24	5,32	6,82
SOCIALNA VARNOST	1,04	0,02	0,64
SKUPAJ	100	100	100

Vir: Lasten

Struktura investicij povprečja slovenskih občin v letu 2008 je največja pri gospodarskih dejavnostih (27,92 %). Prav tako je v Občini Divača kjer so gospodarskim dejavnostim namenili 43,34 % v Občini Hrpelje-Kozina pa stanovanjski dejavnosti (30,24 %.) V letu 2008 Občina Divača prav tako Občina Hrpelje-Kozina nista primerljivi z odstotki povprečnih slovenskih občin po porabi po posameznih področjih.

Grafikon 11: Struktura investicij povprečja slovenskih občin za leto 2008



Vir: Tabela 10

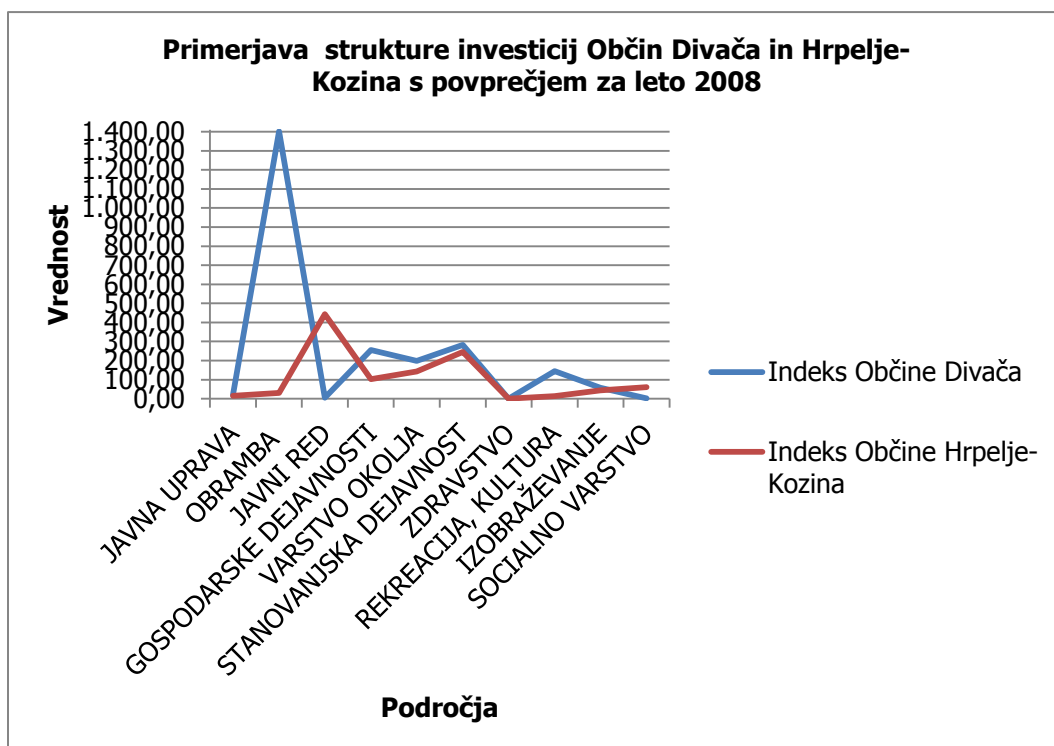
Tabela 13: Primerjava strukture investicij Občin Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem v letu 2008

	POVPREČJE OBČIN	OBČINA DIVAČA	OBČINA KOZINA
Leto 2008		Indeks	
JAVNA UPRAVA	695.174,43	20,55	16,16
OBRAMBA	8.691,27	1.401,62	29,92
JAVNI RED	75.559,91	5,29	443,56
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	1.233.097,82	254,91	103,21
VARSTVO OKOLJA	651.359,35	197,48	142,13
STANOVANJSKA DEJAVNOST	536.093,85	282,45	245,65
ZDRAVSTVO	44.431,61	0,00	0,00
REKREACIJA, KULTURA	453.225,19	143,99	14,34
IZOBRAŽEVANJE	673.146,88	57,31	44,11
SOCIALNO VARSTVO	45.968,47	2,61	60,91
SKUPAJ	4.416.748,78	164,19	98,61

Vir: Ministrstvo za finance (2008)

Glede na indekse iz tabele 12 Divača in Hrpelje-Kozina v primerjavi s povprečjem vseh občin v Sloveniji precej odstopata.

Grafikon 12: Primerjava strukture investicij Občin Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem za leto 2008



Vir: Tabela 12

4.4 PRIMERJAVA INVESTICIJSKIH ODHODKOV IN TRANSFERJEV V LETU 2009

Tabela 14: Primerjava strukture investicij v letu 2009 med Občinama Divača in Hrpelje-Kozina

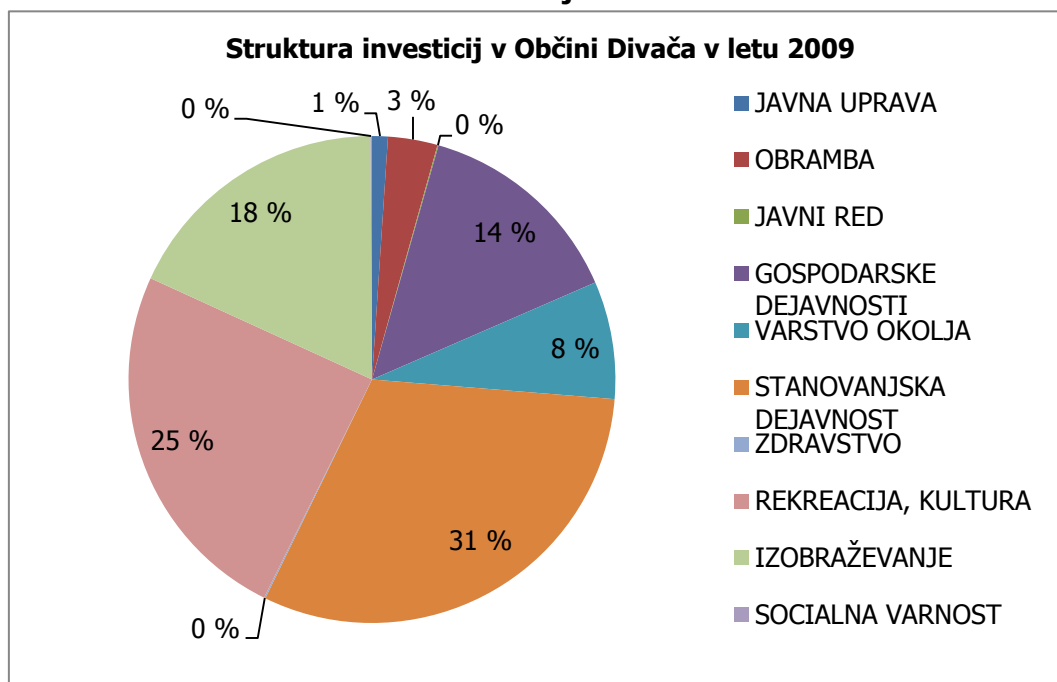
Leto 2009	OBČINA DIVAČA		OBČINA HRPELJE-KOZINA	
	Znesek v EUR	Delež v %	Znesek v EUR	Delež v %
JAVNA UPRAVA	119.231,00	1,05	91.086,00	1,90
OBRAMBA	374.600,00	3,29	5.500,00	0,11
JAVNI RED	8.000,00	0,07	293.154,00	6,10
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	1.599.874,00	14,06	2.146.911,00	44,67
VARSTVO OKOLJA	888.806,00	7,81	978.373,00	20,36
STANOVANJSKA DEJAVNOST	3.519.192,00	30,93	992.694,00	20,66
ZDRAVSTVO	10.000,00	0,09	0,00	0,00
REKREACIJA, KULTURA	2.788.813,00	24,51	3.200,00	0,07
IZOBRAŽEVANJE	2.056.100,00	18,07	215.098,00	4,48
SOCIALNA VARNOST	11.619,00	0,10	80.000,00	1,66
SKUPAJ	11.376.235,00	100	4.806.016,00	100

Vir: Proračun občin Divača in Hrpelje-Kozina (2009)

V letu 2009 je bilo največ investicij v stanovanjsko dejavnost, in sicer 30,93 % v znesku 3.519.192,00 EUR. Šlo je za vodovode Gornje Ležeče, Vareje, Potoče-(rekonstrukcija), izgradnjo rezervoarja v Gradišču, vodovode Misliče-Vatovlje, Podgrad, Kozjane, mrliško vežico Škoflje, pokopališče Kačiče, komunalno urejanje v Lažah, urejanje mestnega jedra Divače, staro šolo na Barki – ureditev stanovanj in fasade, komunalno urejanje Divače, komunalno urejanje Senožech.

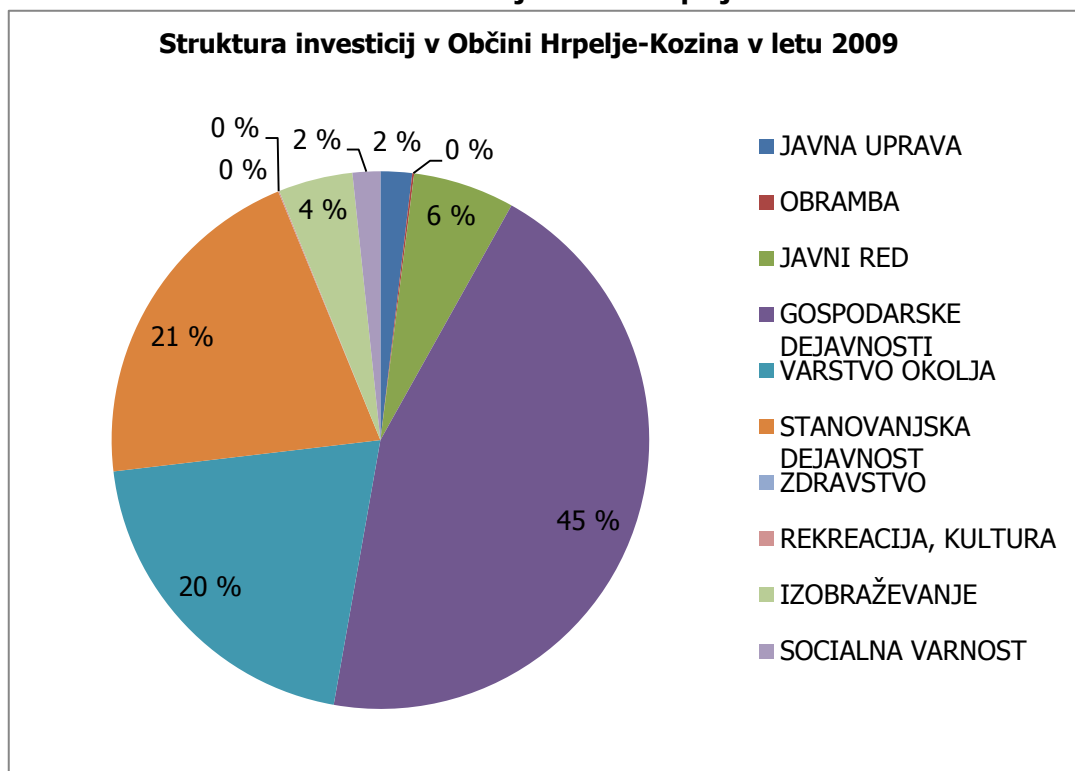
Tako ugotavljam, da struktura porabe proračuna glede na področja med Občinama Divača in Hrpelje-Kozina v letu 2009 ni primerljiva.

Grafikon 13: Struktura investicij v Občini Divača v letu 2009



Vir: Tabela 13

Grafikon 14: Struktura investicij v Občini Hrpelje-Kozina v letu 2009



Vir: Tabela 13

Tabela 15: Struktura investicij glede na vse slovenske občine v letu 2009

Leto 2009	Za 215 občin	Povprečje	Delež v %
JAVNA UPRAVA	135.374.291,85	629.647,87	13,76
OBRAMBA	1.314.763,91	6.115,18	0,13
JAVNI RED	14.472.491,86	67.313,92	1,47
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	300.593.513,30	1.398.109,36	30,55
VARSTVO OKOLJA	174.934.834,49	813.650,39	17,78
STANOVANJSKA DEJAVNOST	118.467.859,69	551.013,30	12,04
ZDRAVSTVO	6.890.755,14	32.050,02	0,70
REKREACIJA, KULTURA	99.551.005,04	463.027,93	10,12
IZOBRAŽEVANJE	126.458.612,28	588.179,59	12,85
SOCIALNO VARSTVO	6.005.836,72	27.934,12	0,61
SKUPAJ	984.063.964,28	4.577.041,69	100

Vir: Ministrstvo za finance (2009)

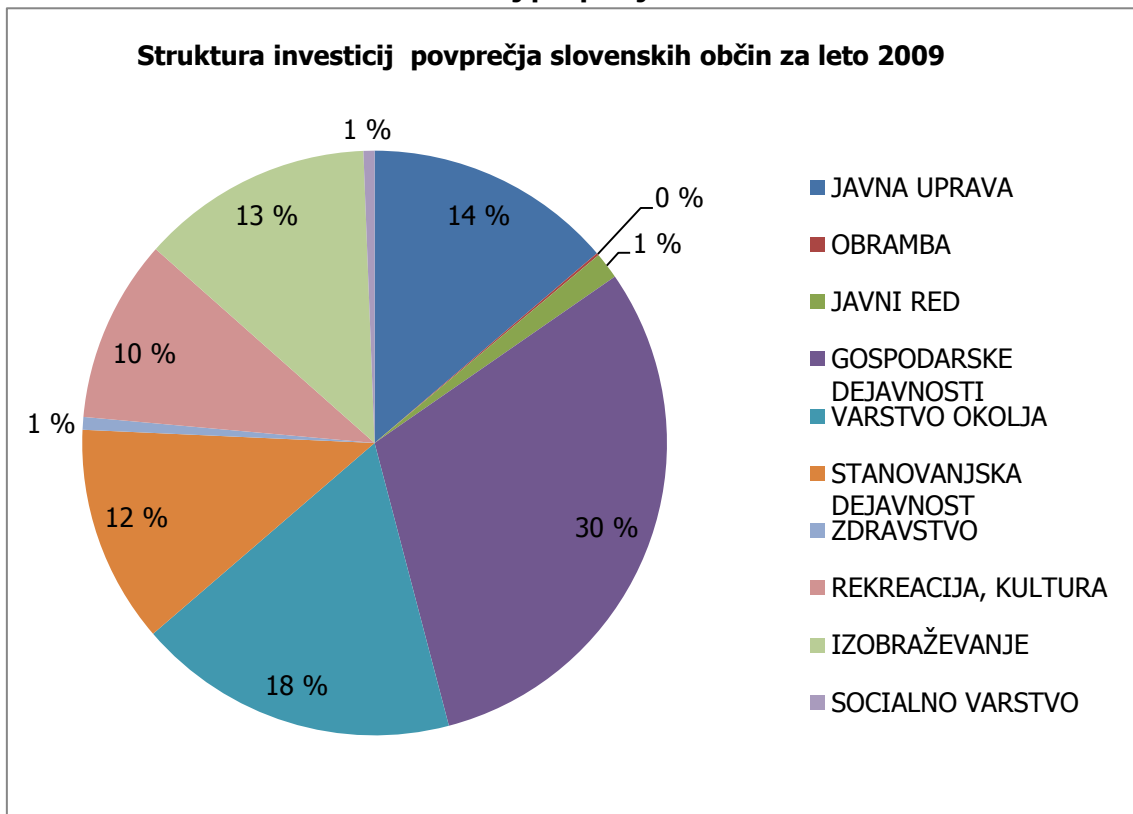
Tabela 16: Primerjava strukture investicij povprečja slovenskih občin, Občin Divača in Hrpelje-Kozina za leto 2009

Leto 2009	Za povprečje v %	Občina Divača v %	Občina Hrpelje-Kozina v %
JAVNA UPRAVA	13,76	1,05	1,90
OBRAMBA	0,13	3,29	0,11
JAVNI RED	1,47	0,07	6,10
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	30,55	14,06	44,67
VARSTVO OKOLJA	17,78	7,81	20,36
STANOVANJSKA DEJAVNOST	12,04	30,93	20,66
ZDRAVSTVO	0,70	0,09	0,00
REKREACIJA, KULTURA	10,12	24,51	0,07
IZOBRAŽEVANJE	12,85	18,07	4,48
SOCIALNO VARSTVO	0,61	0,10	1,66
SKUPAJ	100	100	100

Vir: Lasten

Struktura investicij povprečja slovenskih občin za leto 2009 kaže največ investicij v gospodarske dejavnosti (30,55 %), Občina Divača je največ investirala v stanovanjsko dejavnost (30,93 %) Občina Hrpelje-Kozina pa v gospodarske dejavnosti, in sicer 44,67 %. Med njima ni primerljivosti.

Grafikon 15: Struktura investicij povprečja slovenskih občin za leto 2009



Vir: Tabela 14

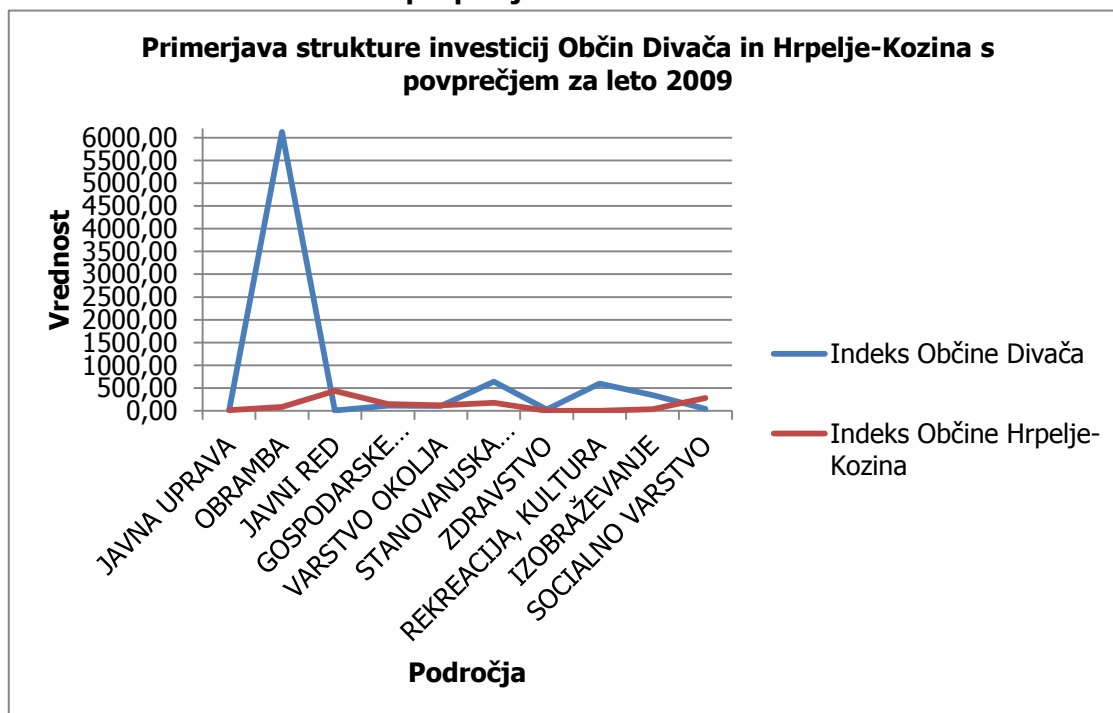
Tabela 17: Primerjava strukture investicij Občin Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem v letu 2009

Leto 2009	POVPREČJE	OBČINA DIVAČA	OBČINA HRPELJE-KOZINA
		Indeks	
JAVNA UPRAVA	629.647,87	18,94	14,47
OBRAMBA	6.115,18	6.125,74	89,94
JAVNI RED	67.313,92	11,88	435,50
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	1.398.109,36	114,43	153,56
VARSTVO OKOLJA	813.650,39	109,24	120,24
STANOVANJSKA DEJAVNOST	551.013,30	638,68	180,16
ZDRAVSTVO	32.050,02	31,20	0,00
REKREACIJA, KULTURA	463.027,93	602,30	0,69
IZOBRAŽEVANJE	588.179,59	349,57	36,57
SOCIALNO VARSTVO	27.934,12	41,59	286,39
SKUPAJ	4.577.041,69	248,55	105,00

Vir: Ministrstvo za finance (2009)

Glede na indekse iz tabele 16 v primerjavi s povprečjem vseh občin v Sloveniji Občini Divača in Hrpelje-Kozina precej odstopata.

Grafikon 16: Primerjava strukture investicij Občin Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem za leto 2009



Vir: Tabela 16

4.5 PRIMERJAVA INVESTICIJSKIH ODHODKOV IN TRANSFERJEV V LETU 2010

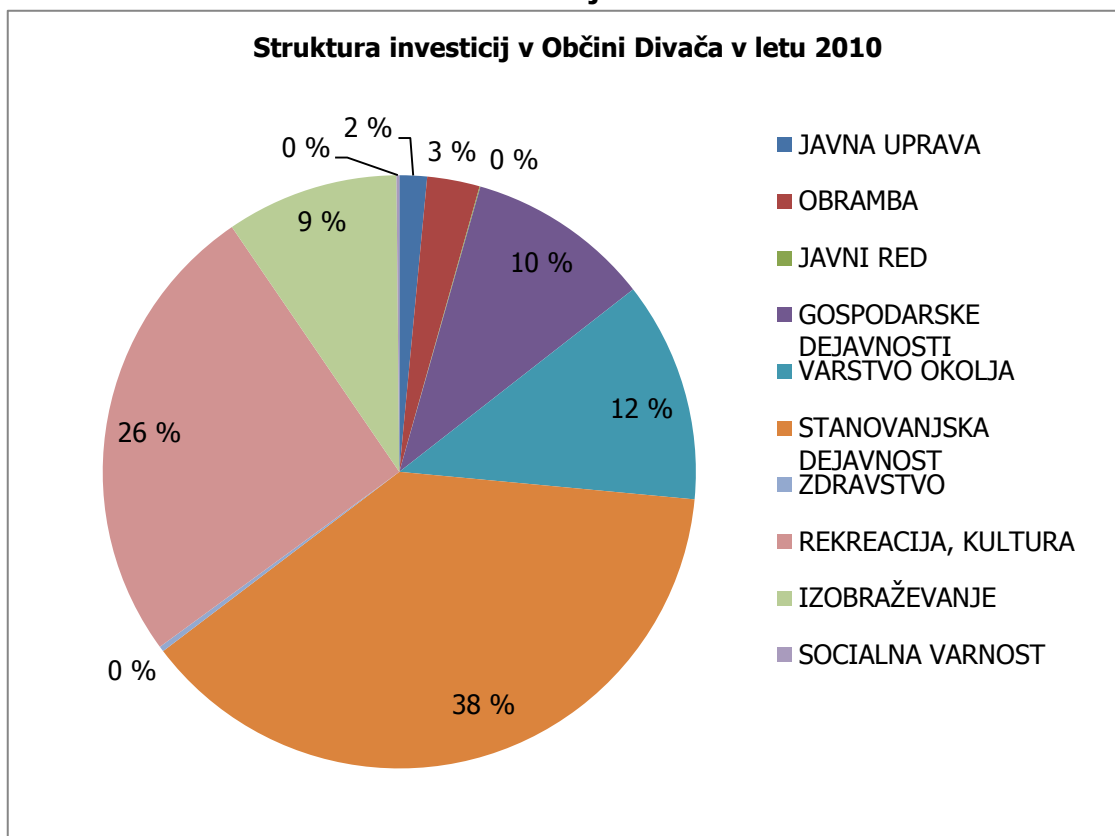
Tabela 18: Primerjava strukture investicij v letu 2010 med Občinama Divača in Hrpelje-Kozina

Leto 2010	OBČINA DIVAČA		OBČINA HRPELJE-KOZINA	
	Znesek v EUR	Delež v %	Znesek v EUR	Delež v %
JAVNA UPRAVA	104.048,00	1,50	129.583,00	3,61
OBRAMBA	198.509,00	2,86	4.000,00	0,11
JAVNI RED	3.000,00	0,04	9.720,00	0,27
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	696.036,00	10,04	1.564.637,00	43,53
VARSTVO OKOLJA	833.409,00	12,03	75.584,00	2,10
STANOVANJSKA DEJAVNOST	2.646.123,00	38,19	1.578.400,00	43,91
ZDRAVSTVO	20.000,00	0,29	0,00	0,00
REKREACIJA, KULTURA	1.766.748,00	25,50	58.300,00	1,62
IZOBRAŽEVANJE	650.865,00	9,39	174.217,00	4,85
SOCIALNA VARNOST	10.761,00	0,16	0,00	0,00
SKUPAJ	6.929.499,00	100	3.594.441,00	100

Vir: Proračun občin Divača in Hrpelje-Kozina (2010)

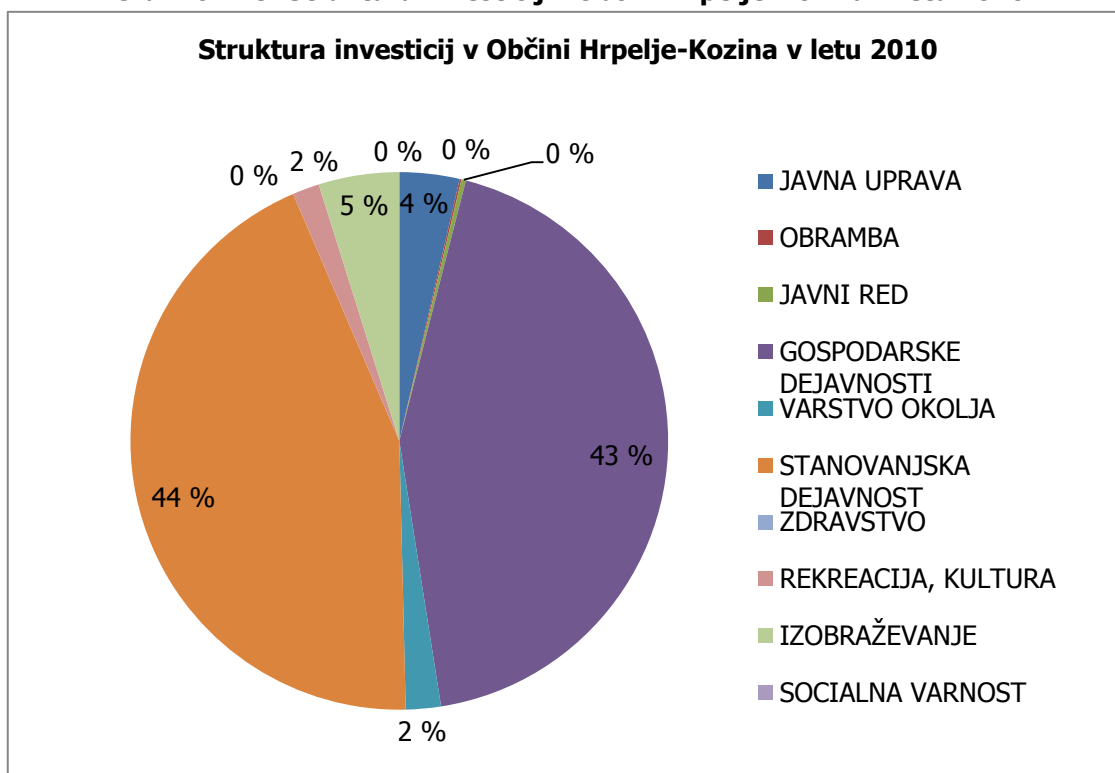
V letu 2010 je bil največji delež investiran v stanovanjsko in komunalno dejavnost (38,19 %) v znesku 2.646.123,00 EUR, in sicer v vodovod Vareje, vodovod Gornje Ležeče, izgradnjo rezervoarja v Gradišču, vodovod Kozjane, mrliško vežico Škoflje, pokopališče Kačiče, komunalno urejanje v Lažah, urejanje mestnega jedra Divača, stanovanjske prostore - nakup opreme za hlajenje in ogrevanje ter napeljav, investicijsko vzdrževanje in izboljšave, komunalno urejanje Divače, komunalno urejanje Senožec ter nakup zemljišč.

Grafikon 17: Struktura investicij v Občini Divača v letu 2010



Vir: Tabela 17

Grafikon 18: Struktura investicij v Občini Hrpelje-Kozina v letu 2010



Vir: Tabela 17

Največji delež investicij v Občini Hrpelje-Kozina v letu 2010 je bil izveden v gospodarske dejavnosti (43 %) ter v stanovanjske dejavnosti (44 %).

Tabela 19: Struktura investicij glede na vse slovenske občine v letu 2010

Leto 2010	Za 215 občin	Povprečje	Delež v %
JAVNA UPRAVA	89.218.397,16	414.969,29	8,67
OBRAMBA	1.731.569,71	8.053,81	0,17
JAVNI RED IN VARNOST	16.403.445,14	76.295,09	1,59
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	324.101.590,54	1.507.449,26	31,51
VARSTVO OKOLJA	141.946.730,27	660.217,35	13,80
STANOVANJSKA DEJAVNOST	108.482.824,15	504.571,28	10,55
ZDRAVSTVO	6.926.300,26	32.215,35	0,67
REKREACIJA	227.640.099,82	1.058.791,16	22,13
IZOBRAŽEVANJE	108.485.497,49	504.583,71	10,55
SOCIALNA VARNOST	3.545.479,01	16.490,60	0,34
SKUPAJ	1.028.481.933,55	4.783.636,90	100

Vir: Ministrstvo za finance (2010)

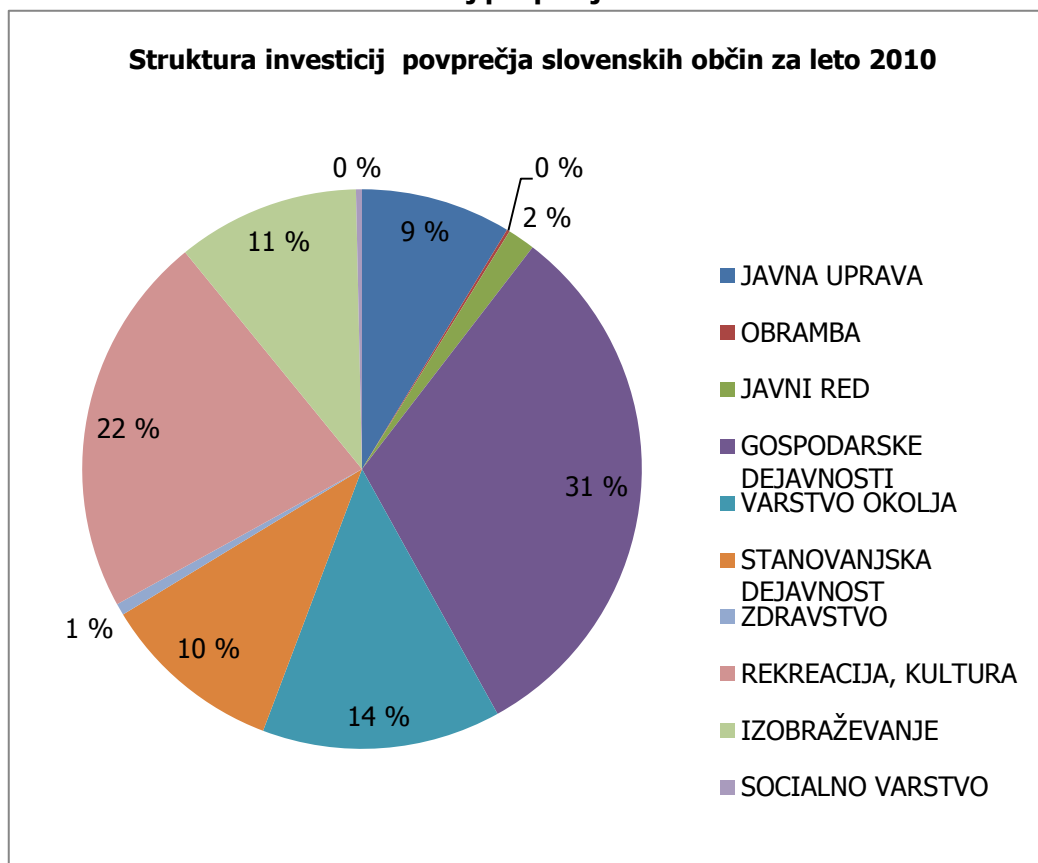
Tabela 20: Primerjava strukture investicij povprečja slovenskih občin, Občin Divača in Hrpelje-Kozina za leto 2010

Leto 2010	Za povprečje v %	Občina Divača v %	Občina Hrpelje-Kozina v %
JAVNA UPRAVA	8,67	1,50	3,61
OBRAMBA	0,17	2,86	0,11
JAVNI RED IN VARNOST	1,59	0,04	0,27
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	31,51	10,04	43,53
VARSTVO OKOLJA	13,8	12,03	2,1
STANOVANJSKA DEJAVNOST	10,55	38,19	43,91
ZDRAVSTVO	0,67	0,29	0,00
REKREACIJA	22,13	25,50	1,62
IZOBRAŽEVANJE	10,55	9,39	4,85
SOCIALNA VARNOST	0,34	0,16	0,00
SKUPAJ	100	100	100

Vir: Lasten

Struktura investicij povprečja slovenskih občin za leto 2010 je največja pri gospodarskih dejavnostih, Občina Divača je največ investirala v stanovanjsko dejavnost (38,19 %,) Občina Hrpelje-Kozina pa v stanovanjsko dejavnost (43,91 %,) ter v gospodarske dejavnosti (43,53 %) V deležih po posameznih področjih so velike razlike.

Grafikon 19: Struktura investicij povprečja slovenskih občin za leto 2010



Vir: Tabela 18

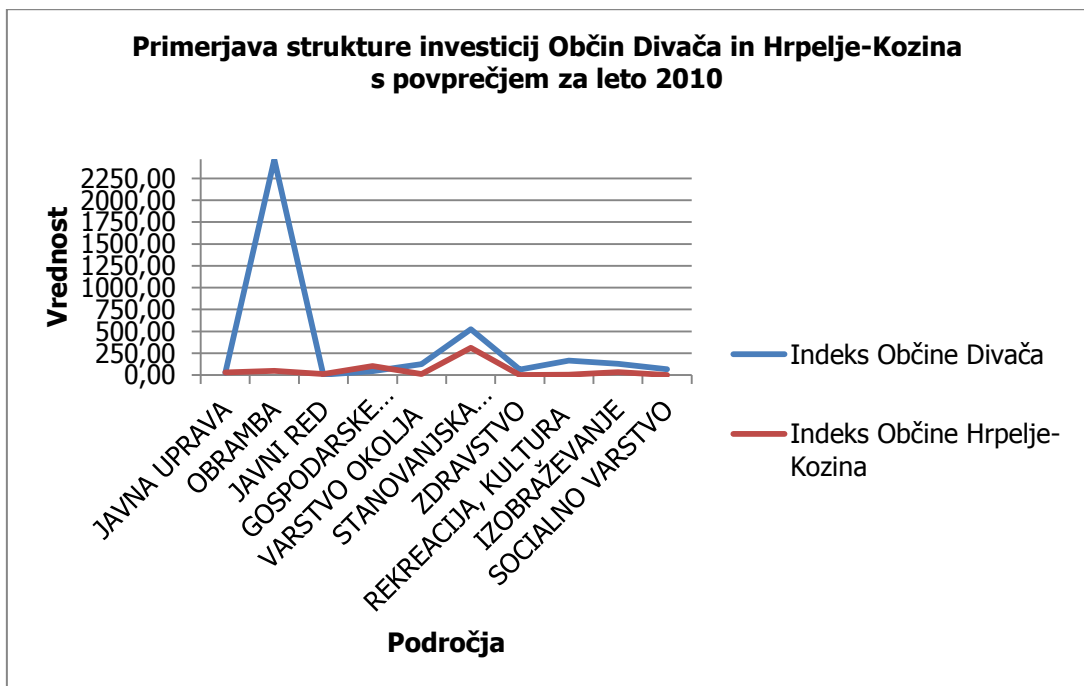
Tabela 21: Primerjava strukture investicij Občin Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem v letu 2010

		OBČINA DIVAČA	OBČINA HRPELJE-KOZINA
Leto 2010	POVPREČJE	Indeks	
JAVNA UPRAVA	414.969,29	25,07	31,23
OBRAMBA	8.053,81	2.464,78	49,67
JAVNI RED	76.295,09	3,93	12,74
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	1.507.449,26	46,17	103,79
VARSTVO OKOLJA	660.217,35	126,23	11,45
STANOVANJSKA DEJAVNOST	504.571,28	524,43	312,82
ZDRAVSTVO	32.215,35	62,08	0,00
REKREACIJA, KULTURA	1.058.791,16	166,86	5,51
IZOBRAŽEVANJE	504.583,71	128,99	34,53
SOCIALNO VARSTVO	16.490,60	65,26	0,00
SKUPAJ	4.783.636,90	144,86	75,14

Vir: Ministrstvo za finance (2010)

Glede na indekse iz tabele 20 so po posameznih področjih v primerjavi s povprečjem vseh občin v Sloveniji velike razlike.

Grafikon 20: Primerjava strukture investicij Občin Divača in Hrpelje-Kozina s povprečjem za leto 2010



Vir: Tabela 20

5 PRIMERJAVA PRIHODKOV IN ODHODKOV V OBČINI DIVAČA IN HRPELJE-KOZINA V LETIH 2006–2010

Tabela 22: Primerjava prihodkov v Občini Divača za leti 2006 in 2007

Vrsta prihodka	Skupina kontov	Leto 2006	Leto 2007	Indeks 2007/2006
A) Bilanca prihodkov in odhodkov				
Davčni prihodki	70	1.538.678,85	2.163.483,00	140,61
Nedavčni prihodki	71	832.903,52	911.100,00	109,39
Kapitalski prihodki	72	624.311,47	23.410,00	3,75
Prejete donacije	73	0,00	0,00	0,00
Transforni prihodki	74	1.181.801,87	2.451.477,00	207,44
B) Račun finančnih terjatev				
Prejeta vračila danih posojil in kapitalskih deležev	75	0,00	0,00	0,00
C) Račun financiranja				
Zadolževanje	50	0,00	125.188,00	/
Skupaj vsi prihodki		4.177.695,71	5.549.470,00	132,34

Vir: Proračun Občine Divača (2006, 2007)

V Občini Divača so se davčni prihodki v letu 2007 glede na leto 2006 povečali za 40,61 %, nedavčni prihodki so se povečali za 9,39 %, kapitalski prihodki so se zmanjšali za 96,25 %, transforni prihodki pa so se povečali za 107,44 %. V letu 2007 so se vsi prihodki skupaj povečali, in sicer za 32,34 %.

Tabela 23: Primerjava prihodkov v Občini Divača v letih 2006 in 2008

Vrsta prihodka	Skupina kontov	Leto 2006	Leto 2008	Indeks 2008/2006
A) Bilanca prihodkov in odhodkov				
Davčni prihodki	70	1.538.678,85	2.446.736,00	159,02
Nedavčni prihodki	71	832.903,52	3.594.970,00	431,62
Kapitalski prihodki	72	624.311,47	2.926.259,00	468,72
Prejete donacije	73	0,00	2.200,00	/
Transforni prihodki	74	1.181.801,87	1.190.672,00	100,75
B) Račun finančnih terjatev				
Prejeta vračila danih posojil in kapitalskih deležev	75	0,00	0,00	0,00
C) Račun financiranja				
Zadolževanje	50	0,00	0,00	0,00
Skupaj vsi prihodki		4.177.695,71	11.536.539,00	276,15

Vir: Proračun Občine Divača (2006, 2008)

V Občini Divača so se davčni prihodki v letu 2008 glede na leto 2006 povečali za 59,02 %, nedavčni prihodki so se povečali za 331,62 %, prav tako so se kapitalski prihodki povečali za 368,74 %, transferni prihodki so se povečali za 0,75 %. Skupaj so se vsi prihodki povečali za 176,15 %.

Tabela 24: Primerjava prihodkov v Občini Divača v letih 2006–2009

Vrsta prihodka	Skupina kontov	Leto 2006	Leto 2009	Indeks 2009/2006
A) Bilanca prihodkov in odhodkov				
Davčni prihodki	70	1.538.678,85	2.533.269,00	164,64
Nedavčni prihodki	71	832.903,52	2.774.966,00	333,17
Kapitalski prihodki	72	624.311,47	1.490.414,00	238,73
Prejete donacije	73	0,00	3.901.000,00	/
Transferni prihodki	74	1.181.801,87	1.133.717,00	95,93
B) Račun finančnih terjatev				
Prejeta vračila danih posojil in kapitalskih deležev	75	0,00	0,00	0,00
C) Račun financiranja				
Zadolževanje	50	0,00	0,00	0,00
Skupaj vsi prihodki		4.177.695,71	11.833.366,00	283,25

Vir: Proračun Občine Divača (2006, 2009)

Davčni prihodki so se glede na leto 2006 v letu 2009 povečali za 64,64 %, nedavčni so se povečali za 233,17 % ter kapitalski prihodki za 138,73 %. Transferni prihodki so se zmanjšali za 4,07 %. Skupaj so se vsi prihodki povečali za 183,25 %.

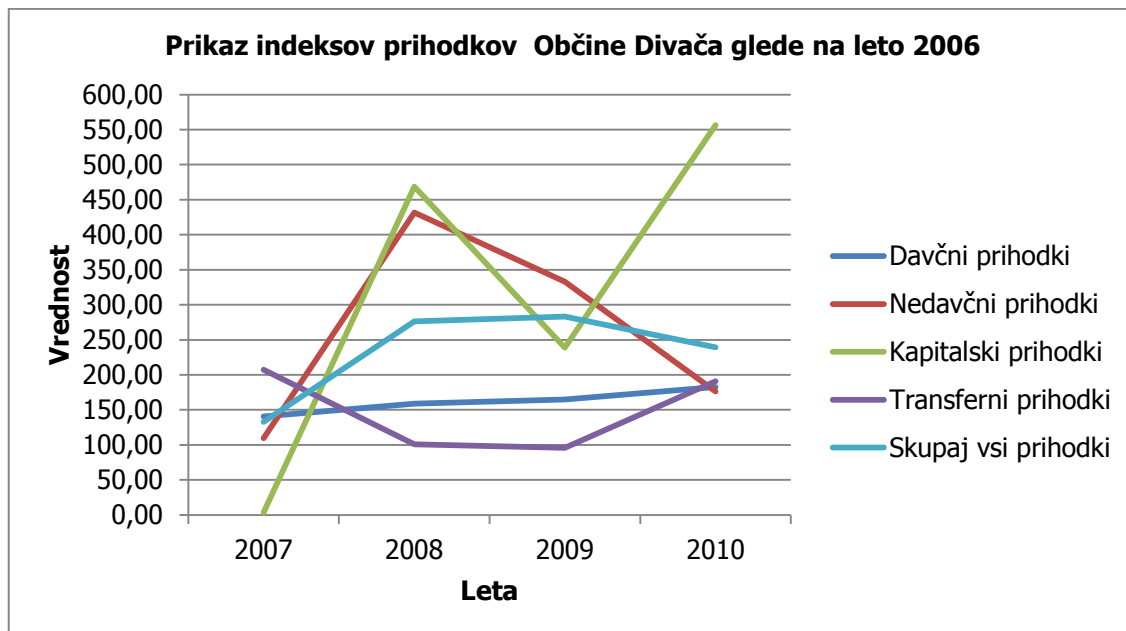
Tabela 25: Primerjava prihodkov v Občini Divača v letih 2006–2010

Vrsta prihodka	Skupina kontov	Leto 2006	Leto 2010	Indeks 2010/2006
A) Bilanca prihodkov in odhodkov				
Davčni prihodki	70	1.538.678,85	2.794.657,00	182,63
Nedavčni prihodki	71	832.903,52	1.469.444,00	176,42
Kapitalski prihodki	72	624.311,47	3.474.649,00	556,56
Prejete donacije	73	0,00	0,00	0,00
Transferni prihodki	74	1.181.801,87	2.258.334,00	191,09
B) Račun finančnih terjatev				
Prejeta vračila danih posojil in kapitalskih deležev	75	0,00	0,00	0,00
C) Račun financiranja				
Zadolževanje	50	0,00	1.000.000,00	/
Skupaj vsi prihodki		4.177.695,71	9.997.084	239,30

Vir: Proračun Občine Divača (2006, 2010)

Davčni prihodki v Občini Divača so se v letu 2010 v primerjavi z letom 2006 povečali za 82,63 %, nedavčni prihodki za 76,42 %, kapitalski prihodki za 456,56 % ter transferni prihodki za 91,09 %. Tako so se vsi prihodki povečali za 139,30 %.

Grafikon 21: Prikaz indeksov prihodkov Občine Divača glede na leto 2006



Vir: Tabele 21, 22, 23 in 24

Tabela 26: Primerjava prihodkov v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2006 in 2007

Vrsta prihodka	Skupina kontov	Leto 2006	Leto 2007	Indeks 2007/2006
A) Bilanca prihodkov in odhodkov				
Davčni prihodki	70	1.627.374,39	2.591.542,00	159,25
Nedavčni prihodki	71	577.278,42	641.629,47	111,15
Kapitalski prihodki	72	1.211.880,32	403.802,00	33,32
Prejete donacije	73	0,00	0,00	0,00
Transferni prihodki	74	946.440,49	387.108,65	40,90
B) Račun finančnih terjatev				
Prejeta vračila danih posojil in kapitalskih deležev	75	0,00	0,00	0,00
C) Račun financiranja				
Zadolževanje	50	0,00	0,00	0,00
Skupaj vsi prihodki		4.362.973,63	4.024.082,12	92,23

Vir: Proračun Občine Hrpelje-Kozina (2006, 2007)

Davčni prihodki v Občini Hrpelje-Kozina so se v letu 2007 v primerjavi z letom 2006 povečali za 59,25 %, nedavčni prihodki so se povečali za 11,15 %, kapitalski prihodki so

se zmanjšali za 66,68 %, transferni prihodki so se zmanjšali za 59,10 % celotni prihodki skupaj pa so se zmanjšali za 7,77 %.

Tabela 27: Primerjava prihodkov v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2006 in 2008

Vrsta prihodka	Skupina kontov	Leto 2006	Leto 2008	Indeks 2008/2006
A) Bilanca prihodkov in odhodkov				
Davčni prihodki	70	1.627.374,39	2.873.678,00	176,58
Nedavčni prihodki	71	577.278,42	1.508.279,00	261,27
Kapitalski prihodki	72	1.211.880,32	1.097.448,00	90,56
Prejete donacije	73	0,00	0,00	0,00
Transferni prihodki	74	946.440,49	987.787,00	104,37
B) Račun finančnih terjatev				
Prejeta vračila danih posojil in kapitalskih deležev	75	0,00	0,00	0,00
C) Račun financiranja				
Zadolževanje	50	0,00	0,00	0,00
Skupaj vsi prihodki		4.362.973,63	6.467.192,00	148,23

Vir: Proračun Občine Hrpelje-Kozina (2006, 2008)

V Občini Hrpelje-Kozina so se davčni prihodki v letu 2008 glede na leto 2006 povečali za 76,58 %, nedavčni prihodki za 161,27 %, kapitalski prihodki so se zmanjšali za 9,44 %, transferni prihodki so se povečali za 4,37 %, skupaj so se vsi prihodki povečali za 48,23 %.

Tabela 28: Primerjava prihodkov v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2006 in 2009

Vrsta prihodka	Skupina kontov	Leto 2006	Leto 2009	Indeks 2009/2006
A) Bilanca prihodkov in odhodkov				
Davčni prihodki	70	1.627.374,39	2.976.083,00	182,88
Nedavčni prihodki	71	577.278,42	1.450.276,00	251,23
Kapitalski prihodki	72	1.211.880,32	686.862,00	56,68
Prejete donacije	73	0	0	0
Transferni prihodki	74	946.440,49	2.643.589,00	279,32
B) Račun finančnih terjatev				
Prejeta vračila danih posojil in kapitalskih deležev	75	0	0	0
C) Račun financiranja				
Zadolževanje	50	0	1.500.000,00	/
Skupaj vsi prihodki		4.362.973,63	7.756.810,00	177,79

Vir: Proračun Občine Hrpelje-Kozina (2006, 2009)

Davčni prihodki v letu 2009 v Občini Hrpelje-Kozina so se glede na leto 2006 povečali za 82,88 %, nedavčni prihodki so se povečali za 151,23 %, kapitalski prihodki so se zmanjšali za 43,32 %, skupaj pa so se vsi prihodki povečali za 77,79 %.

Tabela 29: Primerjava prihodkov v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2006 in 2010

Vrsta prihodka	Skupina kontov	Leto 2006	Leto 2010	Indeks 2010/2006
A) Bilanca prihodkov in odhodkov				
Davčni prihodki	70	1.627.374,39	3.069.840,00	188,64
Nedavčni prihodki	71	577.278,42	3.370.658,00	583,89
Kapitalski prihodki	72	1.211.880,32	430.000,00	35,48
Prejete donacije	73	0	0	0
Transferni prihodki	74	946.440,49	1.113.837,00	117,69
B) Račun finančnih terjatev				
Prejeta vračila danih posojil in kapitalskih deležev	75	0	0	0
C) Račun financiranja				
Zadolževanje	50	0	0	0
Skupaj vsi prihodki		4.362.973,63	7.984.335,00	183

Vir: Proračun Občine Hrpelje-Kozina (2006, 2010)

Davčni prihodki v Občini Hrpelje-Kozina so se v letu 2010 glede na leto 2006 povečali za 88,64 %, nedavčni prihodki so se povečali za 483,89 %, kapitalski prihodki so se zmanjšali za 64,52 %, transferni prihodki so se povečali za 17,69 %, skupaj pa so se vsi prihodki povečali za 83 %.

Grafikon 22: Prikaz indeksov prihodkov Občine Hrpelje-Kozina glede na leto 2006



Vir: Tabele 25, 26, 27 in 28

Tabela 30: Primerjava odhodkov v Občini Divača v letih 2006 in 2007

Vrsta odhodka	Skupina kontov	Leto 2006	Leto 2007	Indeks 2007/2006
A) Bilanca prihodkov in odhodkov				
Tekoči odhodki	40	860.232,01	703.380,00	81,77
Tekoči transferji	41	1.693.669,67	1.745.806,00	103,08
Investicijski odhodki	42	1.881.847,77	3.729.532,00	198,18
Investicijski transferji	43	529.903,19	757.365,00	142,93
B) Račun finančnih terjatev				
Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	44	0,00	0,00	0,00
C) Račun financiranja				
Odplačilo dolga	55	12.748,29	19.425,00	152,37
Skupaj vsi odhodki		4.978.400,93	6.955.508,00	139,71

Vir: Proračun Občine Divača (2006, 2007)

V Občini Divača so se tekoči odhodki v letu 2007 glede na leto 2006 zmanjšali za 15,23 %, tekoči transferji so se povečali za 3,08 %, investicijski odhodki so se povečali za 98,18 %, investicijski transferji so se povečali za 42,93 %, odplačilo dolga se je povečalo za 52,37 %, skupaj pa so se vsi odhodki povečali za 39,71 %.

Tabela 31: Primerjava odhodkov v Občini Divača v letih 2006 in 2008

Vrsta odhodka	Skupina kontov	Leto 2006	Leto 2008	Indeks 2008/2006
A) Bilanca prihodkov in odhodkov				
Tekoči odhodki	40	860.232,01	1.756.033,00	204,13
Tekoči transferji	41	1.693.669,67	1.961.976,00	115,84
Investicijski odhodki	42	1.881.847,77	6.676.705,00	354,80
Investicijski transferji	43	529.903,19	570.311,00	107,63
B) Račun finančnih terjatev				
Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	44	0,00	0,00	0,00
C) Račun financiranja				
Odplačilo dolga	55	12.748,29	12.745,00	99,97
Skupaj vsi odhodki		4.978.400,93	10.977.770,00	220,51

Vir: Proračun Občine Divača (2006, 2008)

Tekoči odhodki v Občini Divača so se v letu 2008 glede na leto 2006 povečali za 104,13 %, tekoči transferji so se povečali za 15,84 %, investicijski odhodki so se povečali

za 254,80 %, investicijski transferji so se povečali za 7,63 %, odplačilo dolga se je zmanjšalo za 0,03 %, skupaj so se vsi odhodki povečali za 120,51 %.

Tabela 32: Primerjava odhodkov v Občini Divača v letih 2006 in 2009

Vrsta odhodka	Skupina kontov	Leto 2006	Leto 2009	Indeks 2009/2006
A) Bilanca prihodkov in odhodkov				
Tekoči odhodki	40	860.232,01	1.493.930,00	173,67
Tekoči transferji	41	1.693.669,67	2.183.953,00	128,95
Investicijski odhodki	42	1.881.847,77	10.478.864,00	556,84
Investicijski transferji	43	529.903,19	897.371,00	169,35
B) Račun finančnih terjatev				
Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	44	0,00	0,00	0,00
C) Račun financiranja				
Odplačilo dolga	55	12.748,29	75.247,00	590,25
Skupaj vsi odhodki		4.978.400,93	15.129.365,00	303,90

Vir: Proračun Občine Divača (2006, 2009)

Tekoči odhodki v Občini Divača v letu 2009 so se glede na leto 2006 povečali za 73,67 %, tekoči transferji so se povečali za 28,95 %, investicijski odhodki so se povečali za 456,84 %, investicijski transferji so se povečali za 69,35 %, odplačilo dolga se je povečalo za 490,25%, skupaj so se vsi odhodki povečali za 203,90%.

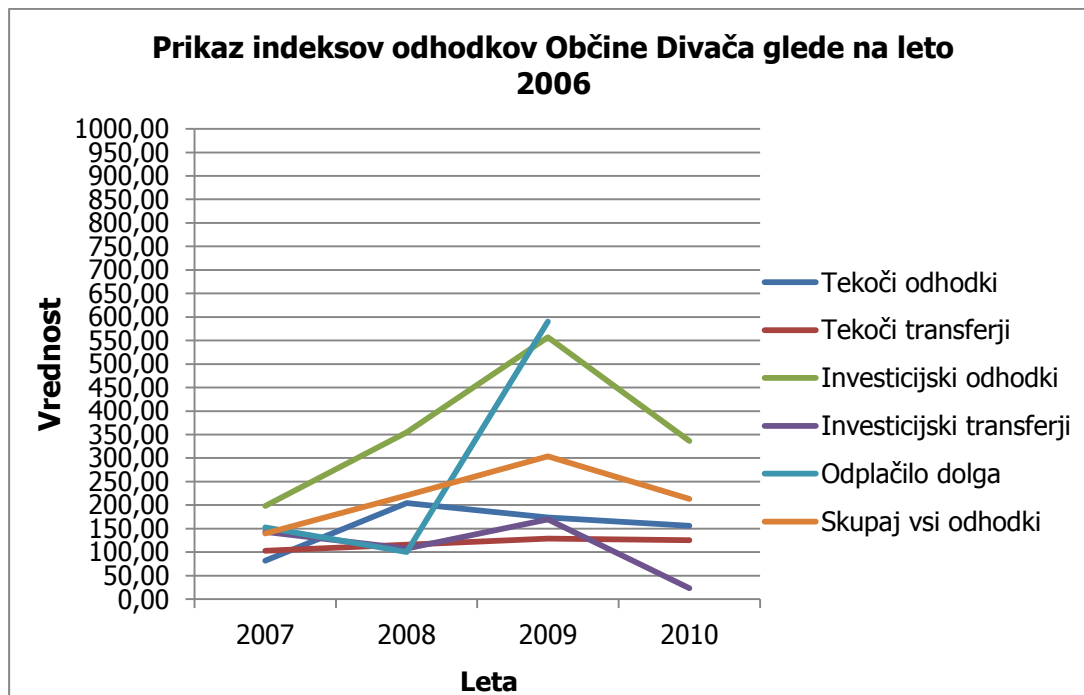
Tabela 33: Primerjava odhodkov v Občini Divača v letih 2006 in 2010

Vrsta odhodka	Skupina kontov	Leto 2006	Leto 2010	Indeks 2010/2006
A) Bilanca prihodkov in odhodkov				
Tekoči odhodki	40	860.232,01	1.340.104,00	155,78
Tekoči transferji	41	1.693.669,67	2.125.030,00	125,47
Investicijski odhodki	42	1.881.847,77	6.327.322,00	336,23
Investicijski transferji	43	529.903,19	122.216,00	23,06
B) Račun finančnih terjatev				
Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	44	0,00	0,00	0,00
C) Račun financiranja				
Odplačilo dolga	55	12.748,29	683.933,00	5.364,90
Skupaj vsi odhodki		4.978.400,93	10.598.605,00	212,89

Vir: Proračun Občine Divača (2006, 2010)

Tekoči odhodki v letu 2009 so se glede na leto 2006 povečali za 55,78 %, tekoči transferji so se povečali za 25,47 %, investicijski odhodki so se povečali za 236,23 %, investicijski transferji so se zmanjšali za 76,94 %, odplačilo dolga se je povečalo za 5264,90 %, skupaj pa so se vsi odhodki povečali za 112,89 %.

Grafikon 23: Prikaz indeksov odhodkov Občine Divača glede na leto 2006



Vir: Tabele 29, 30, 31 in 32

Tabela 34: Primerjava odhodkov v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2006 in 2007

Vrsta odhodka	Skupina kontov	Leto 2006	Leto 2007	Indeks 2007/2006
A) Bilanca prihodkov in odhodkov				
Tekoči odhodki	40	1.003.830,75	1.010.803,00	100,69
Tekoči transferji	41	1.321.119,18	1.515.199,00	114,69
Investicijski odhodki	42	2.064.041,90	1.337.429,12	64,80
Investicijski transferji	43	662.956,94	825.135,00	124,46
B) Račun finančnih terjatev				
Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	44	0,00	0,00	0,00
C) Račun financiranja				
Odplačilo dolga	55	0,00	0,00	0,00
Skupaj vsi odhodki		5.051.948,76	4.688.566,12	92,81

Vir: Proračun Občine Hrpelje-Kozina (2006, 2007)

V Občini Hrpelje-Kozina so se tekoči odhodki v letu 2007 glede na leto 2006 povečali za 0,69 %, tekoči transferji so se povečali za 14,69 %, investicijski odhodki so se zmanjšali za 35,20 %, investicijski transferji so se povečali za 24,46 %, skupaj so se vsi odhodki zmanjšali za 7,19 %.

Tabela 35: Primerjava odhodkov v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2006 in 2008

Vrsta odhodka	Skupina kontov	Leto 2006	Leto 2008	Indeks 2008/2006
A) Bilanca prihodkov in odhodkov				
Tekoči odhodki	40	1.003.830,75	1.312.932,00	130,79
Tekoči transferji	41	1.321.119,18	1.628.954,00	123,30
Investicijski odhodki	42	2.064.041,90	3.637.127,00	176,21
Investicijski transferji	43	662.956,94	527.730,00	79,60
B) Račun finančnih terjatev				
Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	44	0,00	0,00	0,00
C) Račun financiranja				
Odplačilo dolga	55	0,00	0,00	0,00
Skupaj vsi odhodki		5.051.948,76	7.106.743,00	140,67

Vir: Proračun Občine Hrpelje-Kozina (2006, 2008)

V Občini Hrpelje-Kozina so se tekoči odhodki v letu 2008 glede na leto 2006 povečali za 30,79 %, tekoči transferji so se povečali za 23,30 %, investicijski odhodki so se povečali za 76,21 %, investicijski transferji so se zmanjšali za 20,40 %, skupaj pa so se vsi odhodki povečali za 40,67 %.

Tabela 36: Primerjava odhodkov v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2006 in 2009

Vrsta odhodka	Skupina kontov	Leto 2006	Leto 2009	Indeks 2009/2006
A) Bilanca prihodkov in odhodkov				
Tekoči odhodki	40	1.003.830,75	3.017.846,00	300,63
Tekoči transferji	41	1.321.119,18	2.032.336,00	153,83
Investicijski odhodki	42	2.064.041,90	4.366.323,00	211,54
Investicijski transferji	43	662.956,94	657.839,00	99,23
B) Račun finančnih terjatev				
Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	44	0,00	0,00	0,00
C) Račun financiranja				
Odplačilo dolga	55	0,00	0,00	0,00
Skupaj vsi odhodki		5.051.948,76	10.074.344,00	199,42

Vir: Proračun Občine Hrpelje-Kozina (2006, 2009)

Tekoči odhodki Občine Hrpelje-Kozina v letu 2009 so se glede na leto 2006 povečali za 200,63 %, tekoči transferji so se povečali za 53,83 %, investicijski odhodki so se povečali za 111,54 %, investicijski transferji so se zmanjšali za 0,77 %, skupaj pa so se vsi odhodki povečali za 99,42 %.

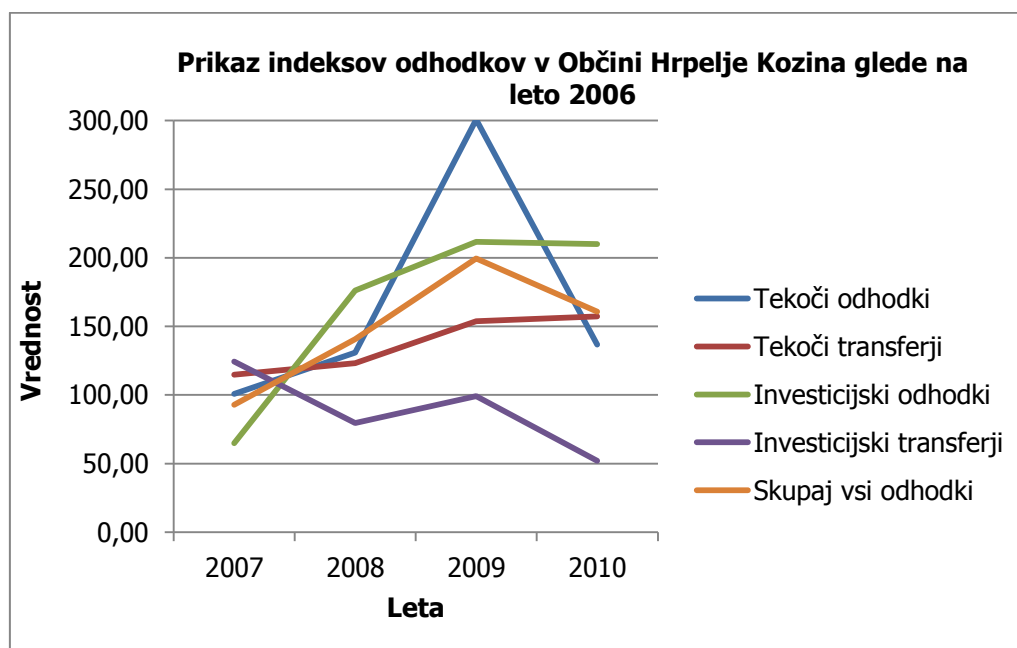
Tabela 37: Primerjava odhodkov v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2006 in 2010

Vrsta odhodka	Skupina kontov	Leto 2006	Leto 2010	Indeks 2010/2006
A) Bilanca prihodkov in odhodkov				
Tekoči odhodki	40	1.003.830,75	1.371.651,00	136,64
Tekoči transferji	41	1.321.119,18	2.077.808,00	157,28
Investicijski odhodki	42	2.064.041,90	4.331.939,00	209,88
Investicijski transferji	43	662.956,94	344.804,00	52,01
B) Račun finančnih terjatev				
Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	44	0,00	0,00	0,00
C) Račun financiranja				
Odplačilo dolga	55	0,00	0,00	0,00
Skupaj vsi odhodki		5.051.948,76	8.126.202,00	160,85

Vir: Proračun Občine Hrpelje-Kozina (2006, 2010)

V Občini Hrpelje-Kozina so se tekoči odhodki v letu 2009 glede na leto 2006 povečali za 36,64 %, tekoči transferji so se povečali za 57,28 %, investicijski odhodki so se povečali za 109,88 %, investicijski transferji so se zmanjšali za 47,99 %, skupaj pa so se vsi odhodki povečali za 60,85 %.

Grafikon 234: Prikaz indeksov odhodkov v Občini Hrpelje-Kozina glede na leto 2006



Vir: Tabele 33, 34, 35 in 36

6 ZAPOSLENI V OBČINAH DIVAČA IN HRPELJE – KOZINA

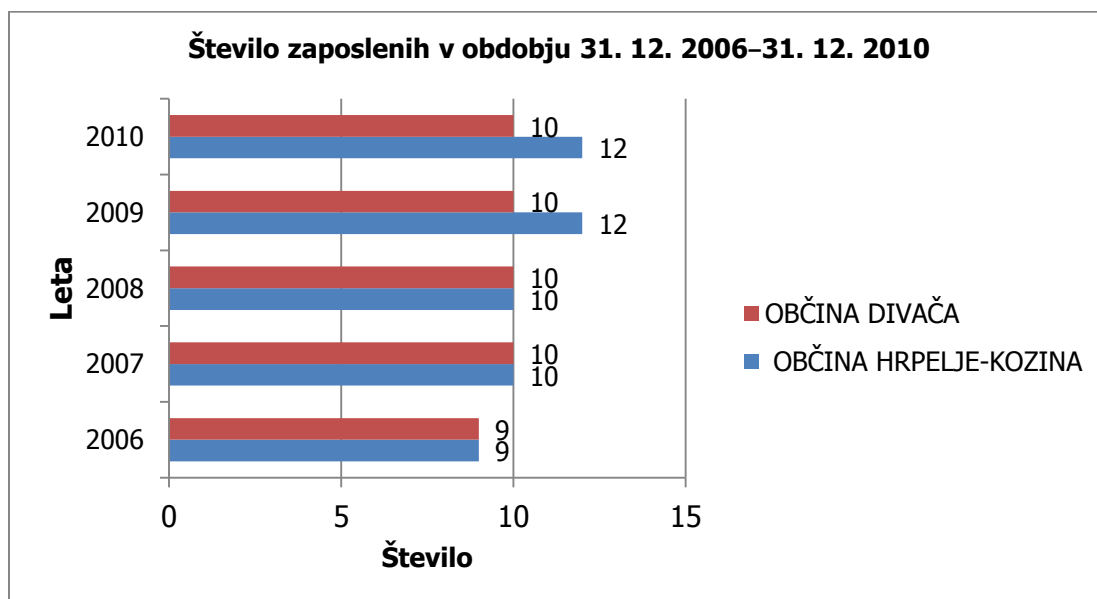
Tabela 38: Obseg zaposlenih v Občinah Divača in Hrpelje Kozina v obdobju 31. 12. 2006–31. 12. 2010

ŠTEVILO ZAPOSLENIH NA DAN 31.12.	2006	2007	2008	2009	2010
OBČINA HRPELJE-KOZINA	9	10	10	12	12
OBČINA DIVAČA	9	10	10	10	10

Vir: Kadrovska evidenca Občin Divača in Hrpelje Kozina (2006, 2007, 2008, 2009, 2010)

Občini Hrpelje-Kozina in Divača sta sosednji občini, glede na to, da sta skoraj enako veliki po površini, je njun obseg zaposlenih skoraj enak, vendar pa sta bila v Občini Hrpelje-Kozina v letih 2009, 2010 dva zaposlena več kot v Občini Divača.

Grafikon 245: Število zaposlenih v obdobju 31. 12. 2006–31. 12. 2010



Vir: Tabela 37

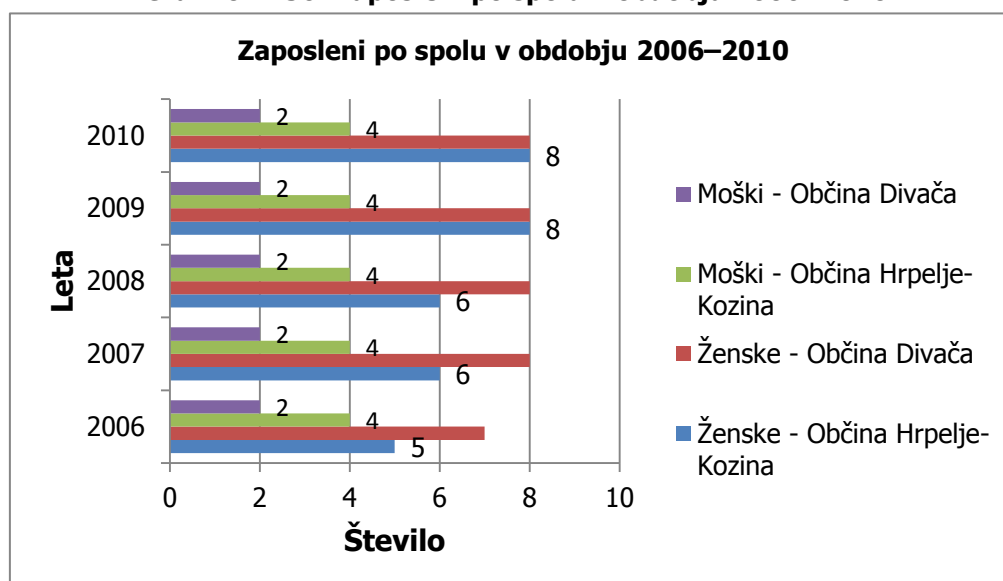
Tabela 39: Zaposleni glede na spol v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina v obdobju 31. 12. 2006–31. 12. 2010

SPOL	2006	2007	2008	2009	2010
Ženske – Občina Hrpelje-Kozina	5	6	6	8	8
Ženske – Občina Divača	7	8	8	8	8
Moški – Občina Hrpelje-Kozina	4	4	4	4	4
Moški – Občina Divača	2	2	2	2	2

Vir: Kadrovska evidenca Občine Divača in Hrpelje-Kozina (2006, 2007, 2008, 2009, 2010)

Zanimivost v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina je, da je bilo v obdobju 2006–2010 zaposlenih več žensk kot moških. Zaposlenost žensk v tem obdobju se je višala, zaposlenost moških pa je ostala enaka.

Grafikon 256: Zaposleni po spolu v obdobju 2006–2010



Vir: Tabela 38

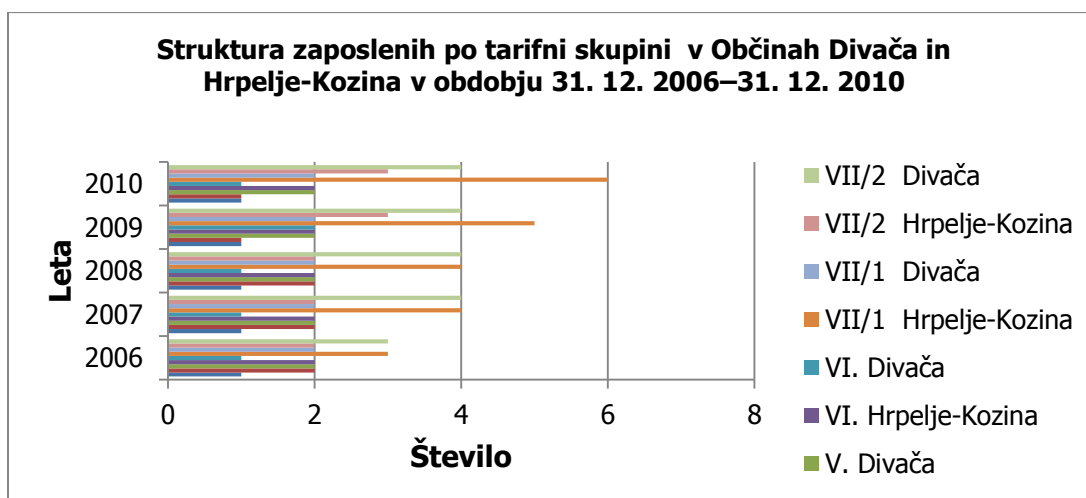
Tabela 40: Zaposleni po tarifni skupini v obdobju 31. 12. 2006–31. 12. 2010 v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina

Tarifna skupina	Občina	2006	2007	2008	2009	2010
IV	Hrpelje-Kozina	1	1	1	1	1
V.	Hrpelje-Kozina	2	2	2	1	1
	Divača	2	2	2	2	2
VI.	Hrpelje-Kozina	1	1	1	2	1
	Divača	2	2	2	2	2
VII/1	Hrpelje-Kozina	3	4	4	5	6
	Divača	2	2	2	2	2
VII/2	Hrpelje-Kozina	2	2	2	3	3
	Divača	3	4	4	4	4

Vir: Kadrovska evidenca Občin Divača in Hrpelje-Kozina (2006, 2007, 2008, 2009, 2010)

V obdobju 2006–2010 je opaziti, da je bilo v Občini Hrpelje-Kozina največ zaposlenih v VII/1-tarifni skupini, v Občini Divača pa je bilo največ zaposlenih z VII/2-tarifno skupino.

Grafikon 267: Struktura zaposlenih po tarifni skupini v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina v obdobju 31. 12. 2006–31. 12. 2010



Vir: Tabela 39

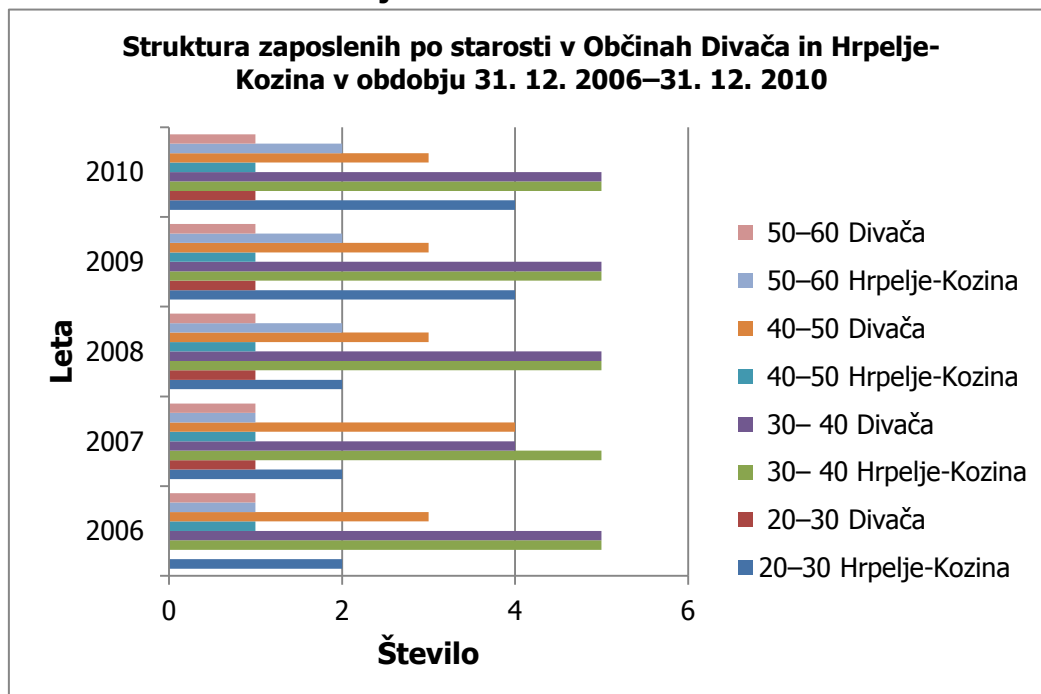
Tabela 41: Struktura zaposlenih po starosti v letih 2006–2010

Leta	Občina	2006	2007	2008	2009	2010
20–30	Hrpelje-Kozina	2	2	2	4	4
	Divača		1	1	1	1
30–40	Hrpelje-Kozina	5	5	5	5	5
	Divača	5	4	5	5	5
40–50	Hrpelje-Kozina	1	1	1	1	1
	Divača	3	4	3	3	3
50–60	Hrpelje-Kozina	1	1	2	2	2
	Divača	1	1	1	1	1

Vir: Kadrovska evidenca Občin Divača in Hrpelje-Kozina (2006, 2007, 2008, 2009, 2010)

V obeh občinah je največ zaposlenih po starosti od 30 do 40 let.

Grafikon 278: Struktura zaposlenih po starosti v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina v obdobju 31. 12. 2006–31. 12. 2010



Vir: Tabela 40

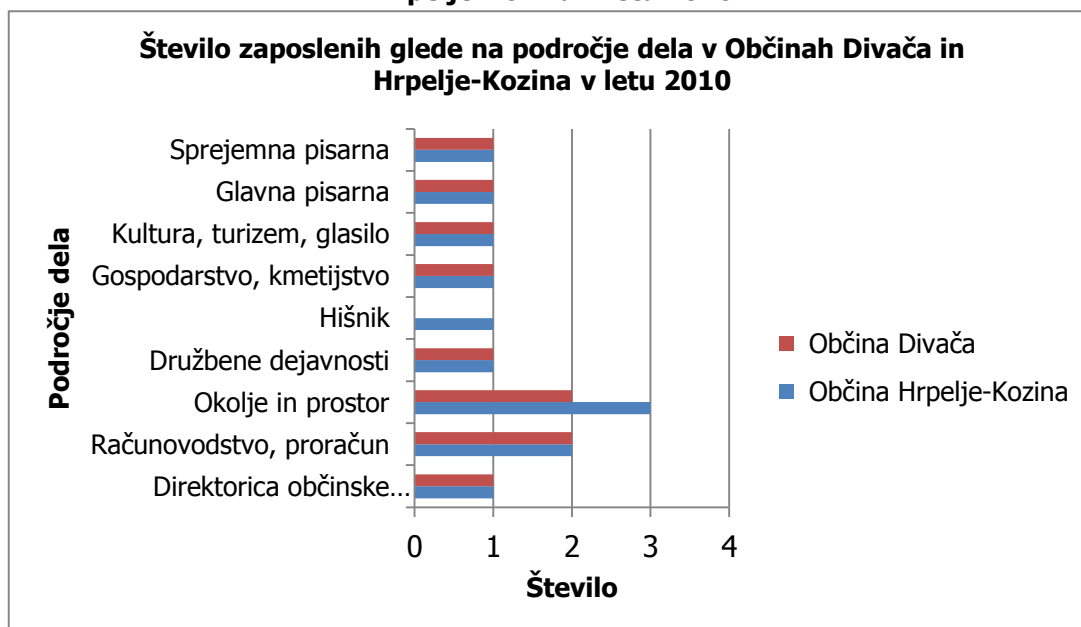
Tabela 42: Število zaposlenih glede na področje dela v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina za leto 2010

Področje dela	Občina Hrpelje-Kozina	Občina Divača
Direktorica občinske uprave	1	1
Računovodstvo, finance, proračun	2	2
Okolje in prostor	3	2
Družbene dejavnosti	1	1
Hišnik	1	0
Gospodarstvo, kmetijstvo, turizem	1	1
Kultura, turizem, občinsko glasilo	1	1
Glavna pisarna	1	1
Sprejemna pisarna	1	1

Vir: Kadrovska evidenca Občin Divača in Hrpelje-Kozina (2010)

V obeh občinah so približno enako razporejeni glede na področje dela. Razlika je le, da imajo v Občini Hrpelje-Kozina hišnika, v Občini Divača pa ne. Hišnik skrbi za kulturni dom, ki se nahaja zraven Občine, v Občini Divača pa je drugačen način poslovanja in se za vzdrževalna dela dogovorijo z zunanjim izvajalcem.

Grafikon 289: Število zaposlenih glede na področje dela v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina v letu 2010



Vir: Tabela 41

7 NOTRANJA IN ZUNANJA KONTROLA

7.1 MEDOBČINSKA REVIZIJSKA SLUŽBA

Notranja revizija je zadolžena za neodvisno preverjanje sistemov finančnega poslovanja z namenom zagotavljanja spoštovanja načel zakonitosti, preglednosti, učinkovitosti, uspešnosti in gospodarnosti pri delovanju proračunskega uporabnika. Pravna podlaga za vzpostavitev notranje revizijske dejavnosti je Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 s spremembami in dopolnitvami) ter na njegovi podlagi sprejet Pravilnik o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (Uradni list RS, št. 72/02), ki ga je sprejel minister odgovoren za finance.

Organ skupne občinske uprave, to je Medobčinska notranja revizijska služba Občin Divača, Hrpelje-Kozina, Komen in Sežana (v nadaljevanju MNRS), so z Odlokom o ustanovitvi organov občine, ki so nastale na teritoriji bivše Občine Sežana, to so Občine Divača, Hrpelje-Kozina, Komen in Sežana. MNRS deluje skladno z Dogovorom o medsebojnih pravicah, obveznostih, odgovornostih in drugih razmerjih, ki so ga Občine ustanoviteljice sklenile v aprilu 2008 in z Dodatkom št. 1. marca 2010.

Zakon o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06 s spremembami in dopolnitvami) z določbo o sofinanciranju skupnega opravljanja posameznih nalog občinskih uprav) stimulira tak način združevanja občin s finančno dotacijo v višini 50 % v preteklem letu realiziranih odhodkov občinskih proračunov za financiranje skupnega opravljanja nalog. Na osnovi navedenega zakona sprejet Pravilnik o vrsti odhodkov, načinu poročanja o realiziranih odhodkih in nakazovanju sredstev občinam za sofinanciranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave (Uradni list RS, št. 66/07), določa da so vrste odhodkov, ki jih sofinancira država, naslednje: plače in drugi izdatki zaposlenim, prispevki delodajalcev za socialno varnost in izdatki za blago in storitve. Predvidene prihodke sofinanciranja države občine prikažejo v svojih proračunih.

Skladno z Odlokom je organ neposreden uporabnik proračuna sedežne Občine Sežana in posluje preko njenega proračuna. Celoten finančni načrt organa je tako sestavni del proračuna Občine Sežana, ostale občine ustanoviteljice pa v svojih proračunih predvidijo višino sredstev sofinanciranja za nemoteno delo organa v razmerju števila prebivalcev posamezne občine do števila vseh prebivalcev občin ustanoviteljic, skladno z določili Odloka. Revizijska služba deluje skladno z dolgoročnim in letnim načrtom dela, ki ju potrjujejo župani občin ustanoviteljic. Načrti dela so pripravljeni na osnovi revizijske analize tveganj in na osnovi prispevka predstojnikov.

7.2 RAČUNSKO SODIŠČE

Kontrolo državnih računov, državnega proračuna in celotne javne porabe opravlja Računsko sodišče Republike Slovenije. Kot najvišji organ ga opredeljuje Ustava Republike

Slovenije v 150. členu. Deluje po načelu neodvisnosti in zakonitosti. Ustanovilo se je z Zakonom o Računskem sodišču, sprejetim 20. julija 1994. Kljub temu da je najvišji organ kontrole celotne javne porabe, se v razmerjih do državnega zbora kaže odvisnost zlasti pri določitvi sredstev za delovanje in je kot porabnik proračunskih sredstev podvrženo nadzoru pooblaščenega revizorja, ki ga določa državni zbor.

Računsko sodišče je pristojno ukrepati povsod tam, ko na tak ali drugačen način nastanejo posledice, ki se odražajo na javnih financah:

- državni proračun, državno premoženje, državni skladi, državne javne službe,
- obramba, politične stranke, društva, notranje zadeve,
- zunanje zadeve, mednarodni ekonomski odnosi, pravosodje, državni zbor, državni svet
- šolstvo, znanost, kultura,
- zdravstvo,
- delo, družina, socialne zadeve, gospodarske dejavnosti,
- okolje in prostor, promet in zveze, kmetijstvo,
- proračuni občin, krajevne skupnosti, občinske javne službe, občinski javni skladi.

Podrobnejšo organizacijo in način dela urejajo Poslovnik Računskega sodišča, sprejet 22. marca 1995 (Uradni list RS št. 20/95), Spremembe in dopolnitve poslovnika državnega zbora Po DZ-1B (Uradni list RS, št. 64/07),

Načela delovanja Računskega sodišča so:

- načelo zakonitosti – sodišče je vezano na ustavo in zakon;
- načelo neodvisnosti in samostojnosti poudarja suverenost pri odločanju v zadevah kontrole javnih financ, brez vpliva politične in izvršilne oblasti;
- načelo javnosti – delo računskega sodišča je javno, vendar je v času izvajanja revizij omejeno, takrat se dajejo podatki v kateri fazi izvajanja je in kdaj bo končana ne pa o ugotovitvah;
- načelo uspešnosti in učinkovitosti – odraža se v uresničitvi programa ter kvalitetni pripravi revizij;
- načelo ekonomičnosti – postopek voditi varčno, s čim manj stroški in v čim krajšem času;
- načelo varovanja skrivnosti in molčečnosti – pri svojem delu mora varovati državne, uradne, poslovne, industrijske in vojaške skrivnosti nadzorovanih oseb.

8 SKUPNE OBČINSKE UPRAVE

Zamisel o oblikovanju skupne občinske uprave sega že v čas pred dobrimi 20 leti, prve prave pravne okvirje pa je ta dobila leta 1993 z opredelitvijo v Zakonu o lokalni samoupravi. Z leti so seveda sledile tudi številne dopolnitve in spremembe ter vsebinske nadgraditve, ključni moment, ki je v osnovi spremenil dotedanje poglede slovenskih občin na organe skupne uprave, pa je bila sprememba Zakona o financiranju občin v letu 2005. Prav sodelovanje in dobri medsebojni odnosi so ključ do uspeha in to velja na čisto vseh ravneh družbe, tako kot tudi izmenjava izkušenj in zamisli ter medsebojna podpora na strokovnem in finančnem področju. Tako pravnoformalno sodelovanje med slovenskimi občinami bi namreč pomenilo velik napredek v razvoju posameznih akterk kot tudi celotne države, saj bi se na ta način bistveno povečali strokovnost pri izvajanju nalog in usposobljenost skupnega delovanja, posledično pa bi povečali tudi uspešnost in odzivnost strokovnih občinskih služb. Na ta račun bi se lahko dolgoročno zmanjšali tudi stroški in izdatki posameznih občinskih uprav, ob tem pa bi bilo mogoče prav zaradi medsebojnega sodelovanja pridobiti tudi dodatna sredstva iz državnega proračuna. Nekatera področja so zelo zahtevna, zato občine vključujejo zunanje strokovnjake, kar pomeni znatne stroške, če pa ustanovijo skupne občinske službe, se ti stroški zmanjšajo.

Občini Hrpelje-Kozina in Divača imata dve skupni službi, in sicer medobčinsko redarsko službo in notranjo revizijsko službo.

9 JAVNA NAROČILA

Javna naročila so skupek dejanj, ki jih naročniki opravijo s ciljem gospodarne nabave blaga, storitev ali gradbenih del. K izvajanju javnih naročil so zavezani posredni in neposredni uporabniki državnega in lokalnih proračunov. Preko javnih naročil se danes v povprečju opravi okrog polovica državnega proračuna. Ocenjuje se, da se po postopkih javnih naročil v državah Evropske unije porabi okrog 12 % bruto družbenega produkta. Tudi Republika Slovenija v tem pogledu ni izjema, saj država preko porabe državnega proračuna pomembno vpliva na gospodarstvo.

Cilj vsakega podjetnika je uspešno prodati svoje izdelke ali storitve. Povzetek javnih naročil s povsem konkretnimi informacijami, kot so kako začeti, kje pridobiti potrebno dokumentacijo, kje najti informacije o javnih naročilih, je dobrodošel pripomoček tudi pri poslovanju malih podjetij in samostojnih podjetnikov, saj javna naročila niso namenjena zgolj velikim podjetjem – njihov cilj je doseči kar najbolj gospodarno porabo javnih sredstev.

Ne glede na vrsto in velikost posla morajo naročniki spoštovati temeljna načela javnega naročanja, ki so gospodarna poraba javnih sredstev, enakopravnost ponudnikov, transparentnost postopka oddaje javnega naročila ter načelo zagotavljanja konkurence med ponudniki. Skladno s temi načeli se vodijo vsa javna naročila.

10 STRUKTURE INVESTICIJ V OBČINI DOLINA v letih 2006–2010

10.1 STRUKTURE INVESTICIJ V OBČINI DOLINA V LETU 2006

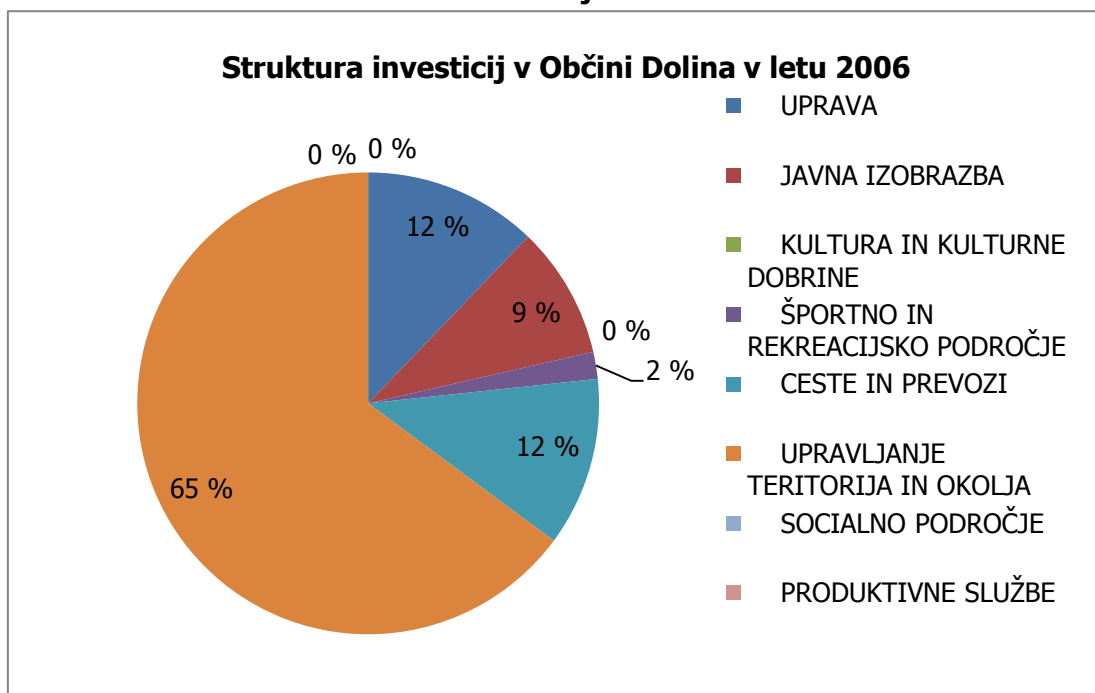
Tabela 43: Struktura investicij v občini Dolina v letu 2006

		Leto 2006	Delež v %
FUNKCIJA 1	UPRAVA	113.259,00	12,18
FUNKCIJA 4	JAVNA IZOBRAZBA	86.000,00	9,25
FUNKCIJA 5	KULTURA IN KULTURNE DOBRINE	0,00	0,00
FUNKCIJA 6	ŠPORTNO IN REKREACIJSKO PODROČJE	17.537,88	1,89
FUNKCIJA 8	CESTE IN PREVOZI	110.000,00	11,83
FUNKCIJA 9	UPRAVLJANJE TERITORIJA IN OKOLJA	603.355,60	64,87
FUNKCIJA 10	SOCIALNO PODROČJE	0,00	0,00
FUNKCIJA 12	PRODUKTIVNE SLUŽBE	0,00	0,00
	SKUPAJ FUNKCIJE	930.152,48	100,00

Vir: Proračun Občine Dolina (2006)

V Občini Dolina je bilo največji delež investicij namenjen upravljanju teritorija in okolja, to je 64,87 %.

Grafikon 29: Struktura investicij v Občini Dolina v letu 2006



Vir: Tabela 42

10.2 STRUKTURA INVESTICIJ V OBČINI DOLINA V LETU 2007

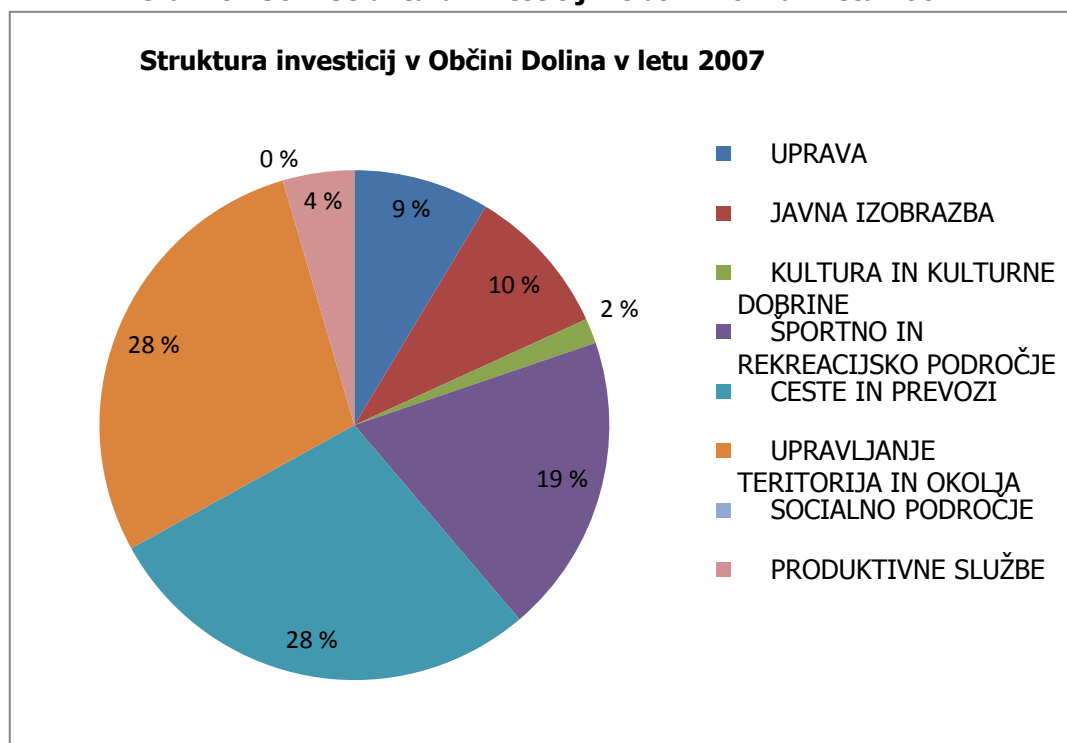
Tabela 44: Struktura investicij v Občini Dolina v letu 2007

		Leto 2007	Delež v %
FUNKCIJA 1	UPRAVA	114.417,60	8,62
FUNKCIJA 4	JAVNA IZOBRAZBA	126.900,00	9,56
FUNKCIJA 5	KULTURA IN KULTURNE DOBRINE	21.100,00	1,59
FUNKCIJA 6	ŠPORTNO IN REKREACIJSKO PODROČJE	252.500,00	19,02
FUNKCIJA 8	CESTE IN PREVOZI	374.120,30	28,18
FUNKCIJA 9	UPRAVLJANJE TERITORIJA IN OKOLJA	378.230,45	28,49
FUNKCIJA 10	SOCIALNO PODROČJE	0,00	0,00
FUNKCIJA 12	PRODUKTIVNE SLUŽBE	60.250,00	4,54
	SKUPAJ FUNKCIJE	1.327.518,35	100,00

Vir: Proračun občine Dolina (2007)

V letu 2007 je bil največji delež namenjen upravljanju teritorija in okolja ter cestam in prevozom, to je 28,49 %.

Grafikon 301: Struktura investicij v Občini Dolina v letu 2007



Vir: Tabela 43

10.3 STRUKTURA INVESTICIJ V OBČINI DOLINA V LETU 2008

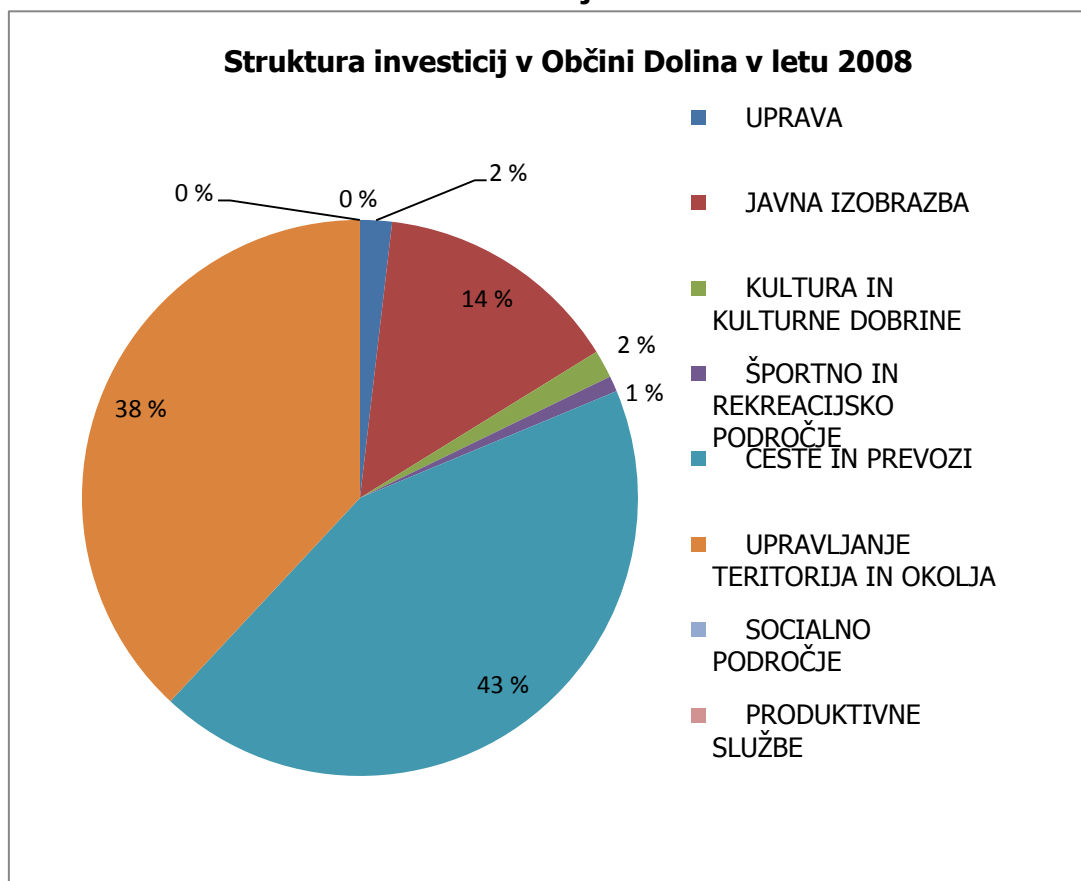
Tabela 45: Struktura investicij v Občini Dolina v letu 2008

		Leto 2008	Delež v %
FUNKCIJA 1	UPRAVA	67.176,96	1,85
FUNKCIJA 4	JAVNA IZOBRAZBA	520.000,00	14,34
FUNKCIJA 5	KULTURA IN KULTURNE DOBRINE	58.639,60	1,62
FUNKCIJA 6	ŠPORTNO IN REKREACIJSKO PODROČJE	33.000,00	0,91
FUNKCIJA 8	CESTE IN PREVOZI	1.567.000,00	43,22
FUNKCIJA 9	UPRAVLJANJE TERITORIJA IN OKOLJA	1.379.657,21	38,05
FUNKCIJA 10	SOCIALNO PODROČJE	0,00	0,00
FUNKCIJA 12	PRODUKTIVNE SLUŽBE	0,00	0,00
	SKUPAJ FUNKCIJE	3.625.473,77	100,00

Vir: Proračun Občine Dolina (2008)

Največji delež investicij v letu 2008 je bil namenjen cestam in prevozu, in sicer 43,22 %.

Grafikon 312: Struktura investicij v Občini Dolina v letu 2008



Vir: Tabela 44

10.4 DELEŽ INVESTICIJ V OBČINI DOLINA V LETU 2009

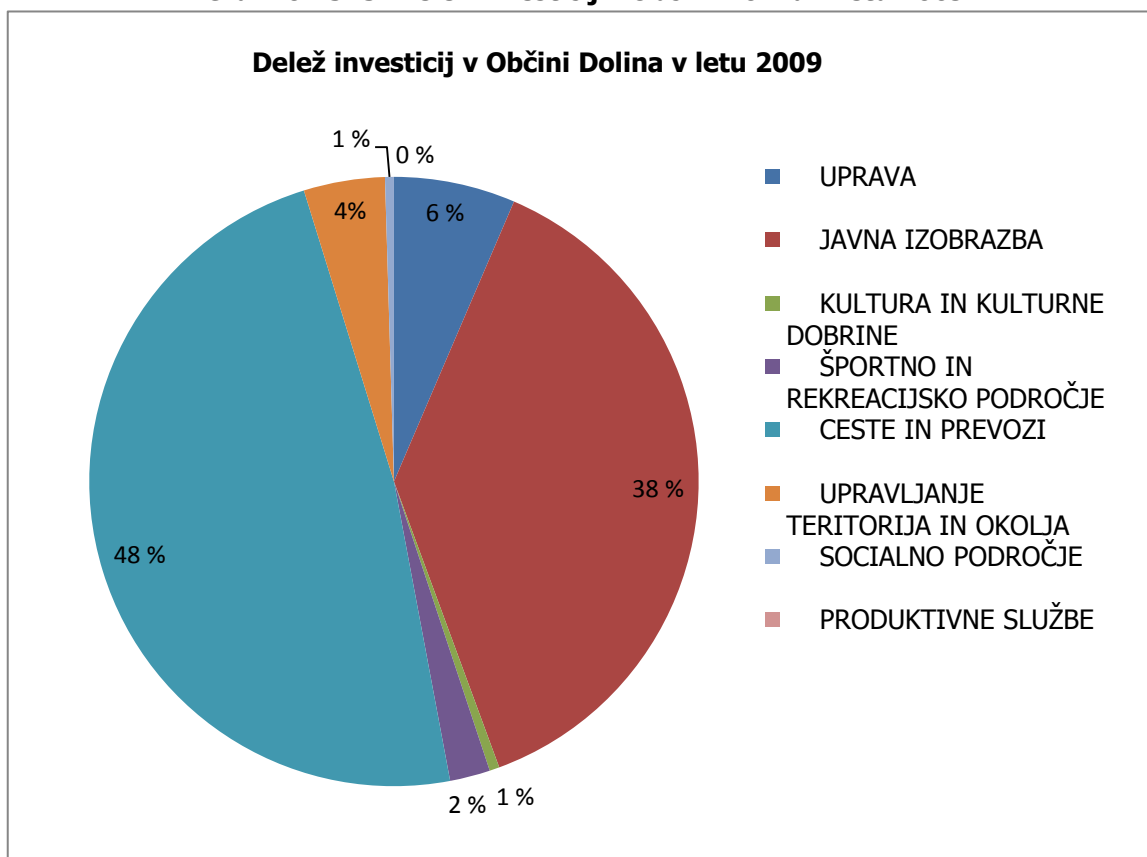
Tabela 46: Delež investicij v Občini Dolina v letu 2009

		Leto 2009	Delež v %
FUNKCIJA 1	UPRAVA	164.470,85	6,45
FUNKCIJA 4	JAVNA IZOBRAZBA	967.532,94	37,93
FUNKCIJA 5	KULTURA IN KULTURNE DOBRINE	13.407,19	0,53
FUNKCIJA 6	ŠPORTNO IN REKREACIJSKO PODROČJE	54.500,00	2,14
FUNKCIJA 8	CESTE IN PREVOZI	1.228.798,67	48,18
FUNKCIJA 9	UPRAVLJANJE TERITORIJA IN OKOLJA	109.856,34	4,31
FUNKCIJA 10	SOCIALNO PODROČJE	12.000,00	0,47
FUNKCIJA 12	PRODUKTIVNE SLUŽBE	0,00	0,00
	SKUPAJ FUNKCIJE	2.550.565,99	100,00

Vir: Proračun Občine Dolina (2009)

V letu 2009 je bil največji delež investicij namenjen cestam in prevozom, in sicer 48,18 %.

Grafikon 323: Delež investicij v Občini Dolina v letu 2009



Vir: Tabela 45

10.5 DELEŽ INVESTICIJ V OBČINI DOLINA V LETU 2010

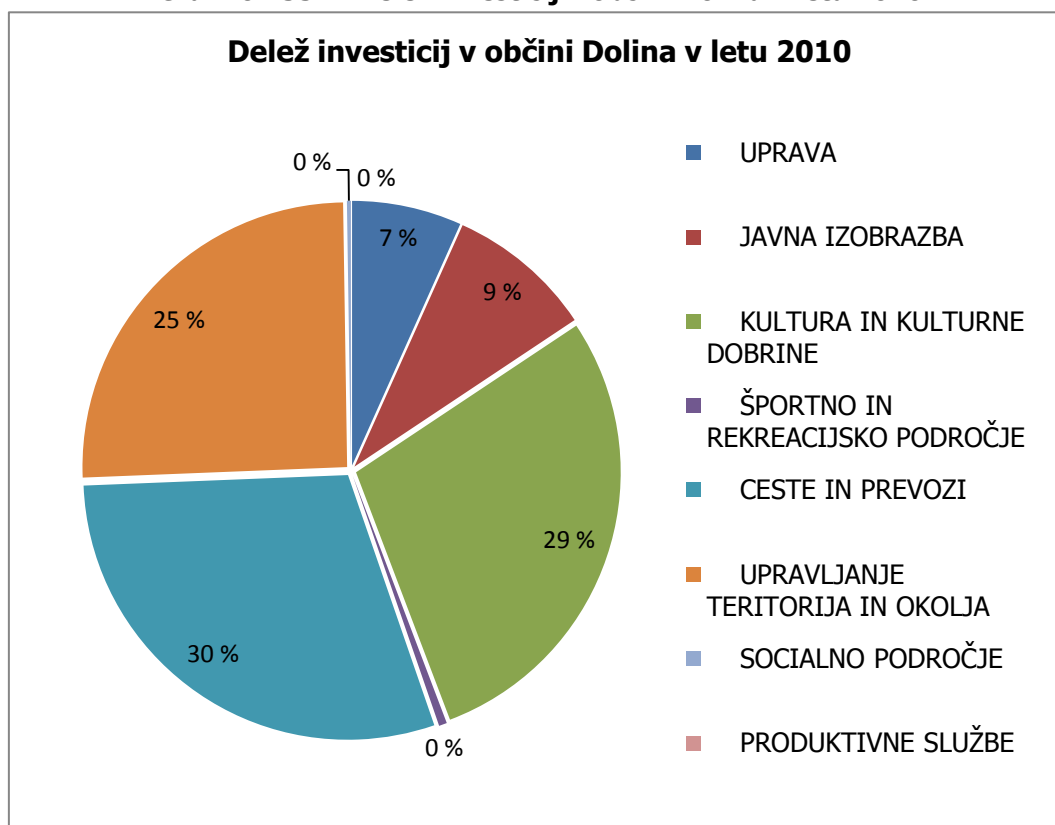
Tabela 47: Delež investicij v Občini Dolina v letu 2010

		Leto 2010	Delež v %
FUNKCIJA 1	UPRAVA	123.070,00	6,71
FUNKCIJA 4	JAVNA IZOBRAZBA	164.219,49	8,95
FUNKCIJA 5	KULTURA IN KULTURNE DOBRINE	524.268,50	28,57
FUNKCIJA 6	ŠPORTNO IN REKREACIJSKO PODROČJE	9.000,00	0,49
FUNKCIJA 8	CESTE IN PREVOZI	544.285,27	29,66
FUNKCIJA 9	UPRAVLJANJE TERITORIJA IN OKOLJA	466.000,00	25,39
FUNKCIJA 10	SOCIALNO PODROČJE	4.464,00	0,24
FUNKCIJA 12	PRODUKTIVNE SLUŽBE	0,00	0,00
	SKUPAJ FUNKCIJE	1.835.307,26	100,00

Vir: Proračun Občine Dolina (2010)

V letu 2010 je bil največji delež investicij namenjen cestam in prevozom to je 29,66 %.

Grafikon 334: Delež investicij v občini Dolina v letu 2010



Vir: Tabela 46

11 POTRDITEV ALI ZAVRNITEV HIPOTEZ

Tabela 48: Primerjava strukture investicij med Občinama Divača in Hrpelje-Kozina v obdobju 2006–2010

INVESTICIJSKI ODHODKI IN TRANSFERJI	Delež v % za 2006		Delež v % za 2007		Delež v % za 2008		Delež v % za 2009		Delež v % za 2010	
	OBČINA DIVAČA	OBČINA HRPELJE- KOZINA	OBČINA DIVAČA	OBČINA HRPELJE- KOZINA	OBČINA DIVAČA	OBČINA HRPELJE- KOZINA	OBČINA DIVAČA	OBČINA HRPELJE- KOZINA	OBČINA DIVAČA	OBČINA HRPELJE- KOZINA
JAVNA UPRAVA	2,36	1,36	1,39	5,28	1,97	2,58	1,05	1,90	1,50	3,61
OBRAMBA	0,00	0,04	0,00	0,16	1,68	0,06	3,29	0,11	2,86	0,11
JAVNI RED	2,26	2,79	1,20	19,18	0,06	7,70	0,07	6,10	0,04	0,27
GOSPODARSKE DEJAVNOSTI	13,14	26,07	18,75	30,53	43,34	29,22	14,06	44,67	10,04	43,53
VARSTVO OKOLJA	4,49	29,51	13,01	27,72	17,74	21,26	7,81	20,36	12,03	2,00
STANOVANJSKA DEJAVNOST	39,25	32,20	19,86	24,30	20,88	30,24	30,93	20,66	38,19	43,91
ZDRAVSTVO	0,00	0,00	0,03	0,11	0,00	0,00	0,09	0,00	0,29	0,00
REKREACIJA, KULTURA	2,99	1,93	44,36	2,19	9,00	1,49	24,51	0,07	25,50	1,62
IZOBRAŽEVANJE	3,26	5,84	2,60	9,18	5,32	6,82	18,07	4,48	9,39	4,85
SOCIALNO VARSTVO	36,03	0,26	0,01	0,53	0,02	0,64	0,10	1,66	0,16	0,00
SKUPAJ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Vir: Lasten

HIPOTEZA 1, ki pravi, da imata sosednji Občini Divača in Hrpelje-Kozina primerljivo strukturo proračunske porabe za obdobje petih let, je zavrnjena.

Glede na izsledke naloge lahko ugotovimo, da sta Občini Divača in Hrpelje-Kozina v letih 2006–2010 zelo različno porabljali proračunska sredstva, saj so v deležih porabe za isto področje velika odstopanja. Velike razlike so tudi v primerjavi z deleži povprečja vseh slovenskih občin. Občini Divača in Hrpelje-Kozina, ki sta sosednji občini, nimata primerljive proračunske porabe za obdobje 2006–2010.

Prva hipoteza je tako zavrnjena.

Razlogi za zavrnjeno hipotezo, so da sta Občini Divača in Hrpelje-Kozina v primerjavi s povprečjem slovenskih občin zelo različno uporabljali proračunska sredstva po posameznih področjih.

HIPOTEZA 2, ki pravi da je struktura zaposlenih med Občinama Divača Hrpelje-Kozina primerljiva za obdobje petih let, je potrjena.

Zaposlene v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina lahko primerjamo, saj ni odstopanj glede števila niti glede na izobrazbo.

Struktura zaposlenih v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina je primerljiva.

Druga hipoteza je potrjena.

Razlogi, za potrjeno hipotezo so, da ni velikih razlik niti glede števila zaposlenih niti glede izobrazbe niti glede starosti, pa tudi po področjih dela jih lahko primerjamo.

HIPOTEZA 3, ki pravi struktura deležev investicij Občine Dolina ni primerljiva s strukturama deležev investicij Občin Divača in Kozina za obdobje petih let, je zavrnjena.

Občini Divača in Hrpelje-Kozina nista primerljivi z Občino Dolina, saj ima drugače razporejena področja proračunske porabe kot v slovenskih občinah.

Tretja hipoteza je zavrnjena.

Razlog za zavrnjeno hipotezo je, da ima sosednja Občina Dolina drugače razporejeno proračunske porabo. Proračun v slovenskih občinah je razdeljen po področjih, v Občini Dolina pa glede na funkcije.

12 ZAKLJUČEK

Pri pisanju diplomskega dela sem se opredelila na proračun, in sicer na posebni del proračuna: investicijske odhodke in investicijske transferje. Opredelila sem lokalno samoupravo in njene značilnosti. Izvedela sem, da ima vsaka občina določeno stopnjo samostojnosti, kar je odvisno od njenih finančnih sredstev. Opisala sem vse tri občine, in sicer Občine Divača, Hrpelje-Kozina in Dolina. Ugotovila sem, da se vedno več občin povezuje, da bi se zmanjšali stroški. Tako imata Občini Divača in Hrpelje-Kozina skupne občinske službe, to je medobčinsko redarstvo in medobčinsko notranjo revizijsko službo. Ugotovila sem, da zunanjo kontrolo opravlja računsko sodišče, ter opisala javna naročila, ki jih opravlja vsaka občina zase, saj želi vsak župan imeti nadzor nad javnimi naročili.

Postavila sem 3 hipoteze.

HIPOTEZA 1: Sosednji Občini Divača in Hrpelje-Kozina imata primerljivo strukturo proračunske porabe za obdobje petih let.

HIPOTEZA 2: Struktura zaposlenih med Občinama Divača in Hrpelje-Kozina je primerljiva za obdobje petih let.

HIPOTEZA 3: Struktura deležev investicij Občine Dolina je primerljiva s strukturama deležev investicij Občin Divača in Kozina za obdobje petih let.

V osrednjem delu sem primerjala Občini Divačo in Hrpelje-Kozina, primerjala deleže porabe med njima po posameznih področjih in ugotavljala prioritete za posamezno občino. Nato sem ju primerjala še s povprečjem slovenskih občin.

Primerjala sem zaposlene v obeh občinah v obdobju 2006–2010 ter primerjala prihodke in odhodke v obeh občinah v obdobju 2006–2010.

V Občini Dolina sem opredelila delež investicij glede na vse investicijske transferje in investicijske odhodke skupaj.

Na koncu sem ugotovila, da je prva hipoteza zavrnjena, saj je iz naloge razvidno, da sta Občini Divača in Hrpelje-Kozina v letih 2006–2010 zelo različno porabljali proračunska sredstva, saj so v deležih porabe velika odstopanja za isto področje. Velike razlike so tudi v primerjavi z deleži povprečja vseh slovenskih občin.

Druga hipoteza je potrjena, saj lahko zaposlene v Občinah Divača in Hrpelje-Kozina primerjamo, ker ni odstopanj glede števila zaposlenih niti glede izobrazbe.

Tretja hipoteza je zavrnjena, saj struktura deležev investicij Občine Dolina ni primerljiva s strukturama deležev investicij Občin Divača in Kozina za obdobje petih let. Občini Divača in Hrpelje-Kozina nista primerljivi z Občino Dolina, saj imata drugače razporejena področja proračunske porabe kot ostale slovenske občine.

LITERATURA IN VIRI

Literatura:

- Čok, Mitja, Stanovnik, Tine, Cirman, Andreja, Prevolnik Rupel, Valentina, Rant, Vasja, Gabrijelčič, Igor, (2007). *Javne finance v Sloveniji*. Ekonomska fakulteta, Ljubljana
- Pernek, Franc (1994). *Javne finance in finančno pravo Slovenije*. Pravna fakulteta, Maribor
- Pernek, Franc (1994). *Javne finance in finančno pravo Slovenije*. (splošni del) Pravna fakulteta, Maribor
- Pernek, Franc, Kostanjevec, Boris, (2009). *Davčno pravo in javne finance*. Fakulteta za poslovne in upravne vede, Novo Mesto
- Vlaj, Stane (2001). *Vodnik po slovenski lokalni samoupravi*. Fakulteta za upravo, Ljubljana
- Vlaj, Stane (2004). *Uvod v javno upravo*. Fakulteta za upravo, Ljubljana
- Vlaj, Stane (2006). *Lokalna samouprava*. (3. spremenjena in dopolnjena izdaja) Fakulteta za upravo, Ljubljana

Viri:

- (2006, 2007, 2008, 2009, 2010). Odlok o proračunu Občine Divača. Interno gradivo Občine Divača. Divača, 2012
- (2006, 2007, 2008, 2009, 2010). Odlok o proračunu Občine Hrpelje-Kozina. Interno gradivo Občine Hrpelje-Kozina. Hrpelje-Kozina, 2012
- (2006, 2007, 2008, 2009, 2010). Kadrovska evidenca Občine Divača. Interno gradivo Občine Divača. Divača, 2012
- (2006, 2007, 2008, 2009, 2010). Kadrovska evidenca Občine Hrpelje-Kozina. Interno gradivo Občine Hrpelje-Kozina. Hrpelje-Kozina, 2012
- (2006, 2007, 2008, 2009, 2010). Proračun Občine Dolina. Interno gradivo Občine Dolina. Dolina, 2012
- (1999). Poslovnik občinskega sveta. Ur. list RS, št. 44/1999
- (1999). Zakon o javnih financah (ZJF). Ur. list, RS št. 79/99, 124/2000, 79/2001, 30/2002, 109/2008
- (2008). Zakon o financiranju občin (ZFO). Ur. list RS, št. 123/2008, 57/2008
- (2007). Zakon o lokalni samoupravi (ZLS – UPB2). Ur. list RS, št. 94/2007, 14/2010, 84/2010
- Statistika občin (2006-2010). Dostopno 25. 10. 2012 na:
http://www.mf.gov.si/si/delovna_podrocja/lokalne_skupnosti/statistika/podatki_obcin_o_realiziranih_prihodkih_in_drugih_prejemkih_ter_odhodkih_in_drugih_izdatkih_splosnega_dela_proracuna_ter_o_realiziranih_odhodkih_in_drugih_izdatkih_posebnega_dela_proracuna/
- Občina Divača (2013). *Predstavitev občine*. Dostopno 4. 1. 2013 na:
<http://www.divaca.si/>
- Občina Hrpelje-Kozina (2012). *Predstavitev občine*. Dostopno 21. 1. 12 na:

<http://www.hrpelje-kozina.si>

- Zbornik posveta SOU Koper (2013). Dostopno 25. 2. 2013 na:
http://www.mpju.gov.si/fileadmin/mpju.gov.si/pageuploads/svlsrcp.gov.si/pageuploads/lok-sam05/obcine/sou/ZBORNIK-Posveta-SOU-KOPER-2012-20_3_2012.pdf

PRILOGE

Slika 1: Občina Divača v Sloveniji



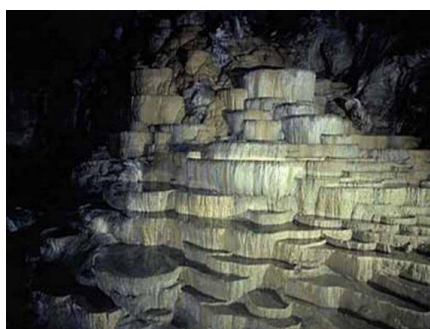
Vir: divaca.si

Slika 2: Zemljevid Občine Divača



Vir: kras.brkini.net

Slika 3 : Ponvice v Škocjanski jami



Vir: park-skocjanske-jame.si

Slika 4: Vremščica



Vir: hribi.net

Slika 5: Škrateljnova hiša



Vir: divaca.si

Slika 6: Gozdna pot Škocjanske jame



Vir: park-skocjanske-jame.si

Slika 7: Območje Občine Hrpelje-Kozina



Vir: hrpelje–kozina.si

Slika 8: Panorama Občine Kozina



Vir: hrpelje–kozina.si

Slika 9: Zastava Občine Hrpelje-Kozina



Vir: hrpelje–kozina.si

Slika 10: Grb Občine Hrpelje-Kozina



Vir: hrpelje-kozina.si

Slika 11: Grb Občine Dolina



Vir: comune.san-dorligo-della-valle.ts.it/

Slika 12: Zemljevid Občine Dolina



Vir: comune.san-dorligo-della-valle.ts.it/