

**UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA UPRAVO**

Diplomsko delo

**TRANSPARENTNOST
NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV OBČINE**

Janja Osojnik

Ljubljana, december 2011

**UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA UPRAVO**

DIPLOMSKO DELO

**TRANSPARENTNOST
NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV OBČINE**

Kandidatka: Janja Osojnik
Vpisna številka: 0403185
Študijski program: visokošolski strokovni program Javna uprava
Mentor: red. prof. dr. Srečko DEVJAK

Ljubljana, december 2011

IZJAVA O AVTORSTVU DIPLOMSKEGA DELA

Podpisana Janja Osojnik, študentka visokošolskega strokovnega program Javna uprava, z vpisno številko 04031850, sem avtorica diplomskega dela z naslovom »Transparentnost Načrta razvojnih programov občine«.

S svojim podpisom zagotavljam, da:

- je predloženo delo izključno rezultat mojega lastnega raziskovalnega dela,
- sem poskrbela, da so dela in mnenja drugih avtorjev oz. avtoric, ki jih uporabljam v predloženem delu, navedena oz. citirana v skladu s fakultetnimi navodili,
- sem poskrbela, da so vsa dela in mnenja drugih avtorjev oz. avtoric navedena v seznamu virov, ki je sestavni element predloženega dela in je zapisan v skladu s fakultetnimi navodili,
- sem pridobila vsa dovoljenja za uporabo avtorskih del, ki so v celoti prenesena v predloženo delo in sem to tudi jasno zapisala v predloženem delu,
- se zavedam, da je plagiatorstvo – predstavljanje tujih del bodisi v obliki citata bodisi v obliki skoraj dobesečnega parafraziranja bodisi v grafični obliki, s katerim so tuje misli oz. ideje predstavljene kot moje lastne, kaznivo po zakonu (Zakon o avtorstvu in sorodnih pravicah Ur. list RS, št. 21/95), kršitev pa se sankcionira tudi z ukrepi po pravilih Univerze v Ljubljani in Fakultete za upravo,
- se zavedam posledic, ki jih dokazano plagiatorstvo lahko predstavlja za predloženo delo in za moj status na Fakulteti za upravo,
- je elektronska oblika identična s tiskano obliko diplomskega dela ter soglašam z objavo dela v zbirki »Dela FU«.

Diplomsko delo je lektorirala: Cvetka Rengeo, prof. slov. in soc.

Ljubljana, 22. 11. 2011

Podpis avtorice: _____

POVZETEK

V diplomski nalogi so predstavljene značilnosti Načrta razvojnih programov, ki je sestavni del proračuna in predstavlja njegov tretji del. Načrt razvojnih programov predstavlja investicije in druge razvojne projekte ter državne pomoči v štiriletnem obdobju oziroma do zaključka projekta. S tem dokumentom je v proračunsko načrtovanje vneseno večletno planiranje izdatkov za te namene. Posebna pozornost je namenjena transparentnosti oz. preglednosti Načrta razvojnih programov v okviru proračuna občin Gornja Radgona, Lenart, Ljutomer in Ormož. Na podlagi primerjalne analize je prikazana transparentnost proračunskih sredstev, ki jih občine planirajo za obdobje od leta 2008 do leta 2011. Predstavljene so ugotovitve, kakšna je različnost Načrta razvojnih programov glede strategije razvoja občine. Z diplomsko nalogo je ugotovljeno, da občine Gornja Radgona, Lenart, Ljutomer in Ormož v Načrtu razvojnih programov različno planirajo sredstva za investicije, razvojne projekte in programe v štiriletnem obdobju od leta 2008 do leta 2011. Ugotovljeno je, da obstaja različnost Načrtov razvojnih programov glede na splošne značilnosti in razvitost občin.

KLJUČNE BESEDE:

občina, proračun, načrt razvojnih programov, projekt, program, prihodki, odhodki.

SUMMARY

TRANSPARENCY OF THE DEVELOPMENT PROGRAMMES PLAN OF A MUNICIPALITY

The task of this diploma thesis was to present the characteristics of the Development Programmes Plan, forming an integral part of the budget and presenting its third part. The Development Programmes Plan consists of investments in other development projects and State aids within a four-year period or until the end of a project. With this document, multiannual programming of expenditure for that purpose has been introduced into budgetary planning. Particular attention has been paid to transparency of the Development Programmes Plan within the framework of municipal budgets of Gornja Radgona, Lenart, Ljutomer and Ormož. Transparency of budgetary resources planned by the municipalities for the period 2008–2011 is shown on the basis of benchmarking data. The findings regarding the diversity of the Development Programmes Plan are presented according to the municipality's development strategy. In this diploma thesis, it was established that municipalities of Gornja Radgona, Lenart, Ljutomer and Ormož plan to allocate their resources differently to investments, development projects and programmes within the four-year period, 2008–2011. It was established that there is a diversity of the Development Programmes Plan according to its general characteristics and levels of development of municipalities.

KEYWORDS:

municipality, budget, Development Programmes Plan, project, programme, revenue, expenditure.

KAZALO

IZJAVA O AVTORSTVU DIPLOMSKEGA DELA	iii
POVZETEK.....	v
SUMMARY.....	vi
KAZALO	vii
KAZALO PONAŽORITEV.....	viii
1 UVOD	1
2 NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV V OKVIRU OBČINSKEGA PRORAČUNA.....	3
2.1 Obseg in priprava načrta razvojnih programov	3
2.2 Projekti v načrtu razvojnih programov	6
2.3 Ukrepi v načrtu razvojnih programov	12
2.4 Načrt razvojnih programov in državne pomoči	14
3 PRIMERJALNA ANALIZA NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV OBČIN	16
3.1 Predstavitev občin	17
3.2 Transparentnost načrta razvojnih programov izbranih občin od leta 2008 do leta 2011	17
3.2.1 Področje lokalne samouprave v letih od 2008 do 2011	18
3.2.2 Področje obrambe in ukrepov ob izrednih dogodkih v letih od 2008 do 2011	19
3.2.3 Področje kmetijstva, gozdarstva in ribištva v letih od 2008 do 2011	20
3.2.4 Področje prometa, prometne infrastrukture in komunikacije v letih od 2008 do 2011	21
3.2.5 Področje gospodarstva v letih od 2008 do 2011	23
3.2.6 Področje varovanja okolja in naravne dediščine v letih od 2008 do 2011	24
3.2.7 Področje prostorskega planiranja in stanovanjsko komunalne dejavnosti v letih od 2008 do 2011	25
3.2.8 Področje kulture, športa in nevladnih organizacij v letih od 2008 do 2011	26
3.2.9 Področje izobraževanja v letih od 2008 do 2011	28
3.2.10 Področje zdravstvenega varstva v letih od 2008 do 2011	29
4 ZAKLJUČEK	33
LITERATURA IN VIRI	35
PRILOGE.....	38

KAZALO PONAŽORITEV

KAZALO GRAFIKONOV

Grafikon 1: Planirana sredstva za področje lokalne samouprave v €.....	18
Grafikon 2: Planirana sredstva za področje obrambe in ukrepov ob izrednih dogodkih v €	20
Grafikon 3: Planirana sredstva za področje kmetijstva, gozdarstva in ribištva v €	21
Grafikon 4: Planirana sredstva za področje prometa, prometne infrastrukture in komunikacije v €	22
Grafikon 5: Planirana sredstva za področje gospodarstva v €	23
Grafikon 6: Planirana sredstva za področje varovanja okolja in naravne dediščine v €	24
Grafikon 7: Planirana sredstva za področje prostorskega planiranja in stanovanjsko komunalne dejavnosti v €	26
Grafikon 8: Planirana sredstva za področje kulture, športa in nevladnih organizacij v €...	27
Grafikon 9: Planirana sredstva za področje izobraževanja v €	29
Grafikon 10: Planirana sredstva za področje zdravstvenega varstva v €.....	30

KAZALO TABEL

Tabela 1: Planirani programi in projekti za področje lokalne samouprave po letih.....	18
Tabela 2: Planirani programi in projekti za področje obrambe in ukrepov ob izrednih dogodkih po letih	19
Tabela 3: Planirani programi in projekti za področje kmetijstva, gozdarstva in ribištva....	20
Tabela 4: Planirani programi in projekti za področje prometa, prometne infrastrukture in komunikacije po letih.....	22
Tabela 5: Planirani programi in projekti za področje Gospodarstvo po letih.....	23
Tabela 6: Planirani programi in projekti za področje varovanja okolja in naravne dediščine po letih.....	24
Tabela 7: Planirani programi in projekti za področje prostorskega planiranja in stanovanjsko komunalne dejavnosti po letih	25
Tabela 8: Planirani programi in projekti za področje kulture, športa in nevladnih organizacij po letih	27
Tabela 9: Planirani programi in projekti za področje Izobraževanje po letih	28
Tabela 10: Planirani programi in projekti za področje Zdravstveno varstvo po letih	29

KAZALO PRILOG

Priloga 1: Primerjava kazalnikov med izbranimi občinami in državo za leto 2008	38
--	----

Priloga 2: Rangiranje občin po doseganju ciljnih vrednosti kazalnikov med izbranimi občinami za leto 2008.....	39
Priloga 3: Planirani programi in projekti za področje lokalne samouprave po letih za izbrane občine	39
Priloga 4: Planirana sredstva za področje lokalne samouprave po letih za izbrane občine v €	40
Priloga 5: Planirani programi in projekti za področje obrambe in ukrepi ob izrednih dogodkih po letih za izbrane občine	40
Priloga 6: Planirana sredstva za področje obrambe in ukrepov ob izrednih dogodkih po letih za izbrane občine v €	41
Priloga 7: Planirani programi in projekti za področje kmetijstva, gozdarstva in ribištva po letih za izbrane občine	41
Priloga 8: Planirana sredstva za področje kmetijstva, gozdarstva in ribištva po letih za izbrane občine v €.....	42
Priloga 9: Planirani programi in projekti za področje prometa, prometne infrastrukture in komunikacije po letih za izbrane občine.....	42
Priloga 10: Planirana sredstva za področje prometa, prometne infrastrukture in komunikacij po letih za izbrane občine v €.....	43
Priloga 11: Planirani programi in projekti za področje gospodarstva po letih za izbrane občine.....	44
Priloga 12: Planirana sredstva za področje Gospodarstvo po letih za izbrane občine v € .	44
Priloga 13: Planirani programi in projekti za področje varovanja okolja in naravne dediščine po letih za izbrane občine	45
Priloga 14: Planirana sredstva za področje varovanja okolja in naravne dediščine po letih za izbrane občine v €.....	45
Priloga 15: Planirani programi in projekti za področje prostorskega planiranja in stanovanjsko komunalne dejavnosti po letih za izbrane občine	46
Priloga 16: Planirana sredstva za področje prostorskega planiranja in stanovanjsko komunalne dejavnosti po letih za izbrane občine v €	47
Priloga 17: Planirani programi in projekti za področje kulture, športa in nevladnih organizacij po letih za izbrane občine	48
Priloga 18: Planirana sredstva za področje kulture, športa in nevladnih organizacij po letih za izbrane občine v €.....	48
Priloga 19: Planirani programi in projekti za področje izobraževanja po letih za izbrane občine.....	49
Priloga 20: Planirana sredstva za področje izobraževanja po letih za izbrane občine v € .	50
Priloga 21: Planirani programi in projekti za področje zdravstvenega varstva po letih za izbrane občine	51
Priloga 22: Planirana sredstva za področje zdravstvenega varstva po letih za izbrane občine v €	51
Priloga 23: Planirani programi po področjih v NRP po letih za izbrane občine.....	52
Priloga 24: Planirana sredstva po področjih v NRP po letih za izbrane občine.....	52

SEZNAM UPORABLJENIH KRATIC IN OKRAJŠAV

€	evro
APPrA-O	Aplikacija za Pripravo Proračuna in analiza za Občine
COFOG	Funkcionalna klasifikacija javnofinančnih izdatkov (angl. Classification of Functions by Government)
DIIP	Dokument identifikacije investicijskega projekta
DIP	Dokument identifikacije projekta
EU	Evropska unija
EUR	evro
IP	Investicijski program
ipd.	in podobno
itd.	in tako dalje
JZ	Javni zavod
KS	Krajevna skupnost
MF	Ministrstvo za finance
mio	milijon
NAVZR	Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna
NRP	Načrt razvojnih programov
oz.	oziroma
PIRPS	Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije
PIZ	Predinvesticijska zasnova
PPK	Pravilnik o programski klasifikaciji izdatkov državnega proračuna
RS	Republika Slovenija
ŠRC Trate	Športni rekreacijski center Trate
št.	številka
UEM	Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ
Ur. list RS	Uradni list Republike Slovenije
URS	Ustava Republike Slovenije
ZFO	Zakon o financiranju občin
ZIPRS0809	Zakon o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2008 in 2009
ZIPRS1112	Zakon o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2011 in 2012
ZJF	Zakon o javnih financah
ZJU	Zakon o javnih uslužbencih
ZJZP	Zakon o javnem-zasebnem partnerstvu
ZLS	Zakon o lokalni samoupravi
ZR	Zakon o računovodstvu
ZSDrP	Zakon o spremljanju državnih pomoči

1 UVOD

V času po osamosvojitvi Slovenije je bilo na področju javnih financ uvedenih veliko sprememb. Ena glavnih je bila sprejetje Zakona o javnih financah, ki je v pripravo in izvajanje proračuna vnesel mnogo sprememb. Pomembna novost je bila uvedba Načrta razvojnih programov (NRP) kot III. dela proračuna.

Ministrstvo za finance že od leta 2001 poskuša občinam pomagati pri pripravi enotno oblikovanih proračunov s pripravo proračunskega priročnika. Iz njegove vsebine je razvidno, da zasleduje cilje izvajanja proračunske reforme, kot so uskladitev javne porabe z mednarodno prakso, izboljšanje preglednosti in odgovornosti pri razpolaganju s proračunskimi sredstvi ter vzpostavitev novega pristopa odgovornosti in sodelovanja pri razvoju, spremljanju in ocenjevanju izvajanja proračuna.

Občinski proračun je temeljni akt občine, v katerem so predvideni vsi prihodki in odhodki občine za eno leto. Zaradi številnih nalog in ciljev občinski organi ne rešujejo njihovega finančnega kritja sproti, ampak vnaprej načrtujejo obseg izdatkov kot prejemkov. V ta namen vse svoje izdatke in prejeme načrtujejo vnaprej za določeno časovno obdobje, in sicer v posebnem dokumentu - občinskem proračunu. Oblikovan je za obdobje enega koledarskega leta in predstavlja okvir za delovanje občine na področju javne porabe. Občinski proračun se sprejme z odlokom. V sodobni državi predstavlja proračun temeljni instrument financiranja javnih izdatkov in je pomemben instrument ekonomske, hkrati pa tudi razvojne politike, katera se odraža v sprejetem Načrtu razvojnih programov.

Namen diplomskega dela je preučiti, v kolikšni meri je NRP upoštevan in ali uresničuje strategijo razvoja občine oz. obstaja pomanjkanje strategije razvoja v posameznih občinah. V nalogi je podrobno opisan NRP na občinski ravni. NRP je preko proračunske vrstice povezan s posebnim delom proračuna in tako predstavlja le poseben vidik proračunskih izdatkov, namenjen za investicije in državne pomoči in tako na enem mestu prikazuje razvojne izdatke, predvidene v naslednjih štirih letih. Poleg finančnega načrta ga v fazi priprave proračuna pripravijo občine kot integralni del njihovega programa.

Cilj diplomske naloge je ugotoviti, ali se izbrane občine (Gornja Radgona, Lenart, Ljutomer in Ormož) pri planiranju sredstev v NRP prilagajajo svojim potrebam in zmožnostim. Posamezna področja proračunske porabe NRP so predstavljena in vsebinsko interpretirana. Na podlagi podatkov izbranih občin je opravljena primerjalna analiza, kjer so po področjih proračunske porabe prikazani projekti in programi ter njihove vrednosti, ki so jih občine planirale v 4-letnem obdobju. Cilj primerjalne analize je prikazati transparentnost oz. preglednost projektov in programov, ki so jih posamezne občine planirale za obdobje od leta 2008 do leta 2011 ter ugotoviti, kakšna je različnost NRP glede na splošne značilnosti in razvitost občine.

V diplomskem delu je uporabljen deskriptivni in analitični pristop k raziskovanju. V prvem, teoretičnem delu diplomskega dela, je pristop deskriptiven, saj je z opisom predstavljen pojem in značilnosti NRP na občinski ravni. Pri predstavitvi posameznih občin in NRP je uporabljen analitični pristop, saj temelji na realnih podatkih in primerjalni analizi. Uporabljena je metoda kompilacije, ki pomeni povzemanje opazovanj, spoznanj, stališč in rezultatov drugih avtorjev, pri čemer so upoštevana pravila citiranja. Pri primerjalni analizi so uporabljene vrednosti NRP po posameznih področjih, ciljne vrednosti kazalnikov posameznih občin ter metoda skupnega ranga, s pomočjo katere so rangirane občine po doseganju ciljnih vrednosti kazalnikov.

Pri nastanku dela sem se opirala na strokovno literaturo domačih in tujih avtorjev, ki so objavili strokovne knjige, učbenike in strokovne članke s področja javnih financ, posebej proračuna in Načrta razvojnih programov. V veliko pomoč so mi bili številni zakoni, ki se nanašajo na obravnavano temo ter spletne strani. Podatke o NRP sem pridobila na posameznih občinah, kjer so mi posredovali vse potrebne informacije, ki sem jih potrebovala za pisanje diplomskega dela.

Predpostavljam, da občine planirajo sredstva v NRP glede na potrebe in zmožnosti občine.

Prvi del diplomskega dela je namenjen predstavitvi Načrta razvojnih programov. Prikazane so značilnosti in struktura NRP v okviru občinskega proračuna. Poznavanje NRP na občinski ravni s teoretičnega vidika je nujno za razumevanje naslednjih poglavij, ki analizirajo III. del proračuna, na konkretnem primeru izbranih občin.

V drugem delu diplomske naloge so predstavljene občine Gornja Radgona, Ljutomer, Ormož in Lenart: povzete so njihove geografske značilnosti in statistični podatki. Narejena je primerjalna analiza NRP med izbranimi občinami od leta 2008 do leta 2011 in prikazana njegova transparentnost. Posamezna področja v NRP so predstavljena ter tabelarično in grafično prikazana. Cilj naloge je prikazati transparentnost NRP v okviru občinskega proračuna na podlagi podatkov štirih izbranih občin in ugotoviti, kakšna je različnost NRP glede na potrebe, značilnosti, zmožnosti in razvojno politiko občine.

2 NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV V OKVIRU OBČINSKEGA PRORAČUNA

Načrt razvojnih programov je sestavni del proračuna. Proračun je akt občine, s katerim so predvideni vsi prihodki in drugi prejemki ter vsi odhodki in drugi izdatki občine za eno leto (ZJF, 2011). Proračun v zakonodajnem smislu ni zakon, ker ne ukinja ali spreminja obstoječih obveznosti oziroma ne uvaja novih. Zaradi tega se manjkajoča pravna narava proračuna odraža v tem, da ima pravne učinke le v povezavi z zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna določenega leta (Setnikar Cankar et al., 2009, str. 249).

Slovenska ustava v 142. členu določa, da se občina financira iz lastnih virov. Če občina zaradi slabe gospodarske razvitosti ni sposobna finančno podpreti vseh nalog, ki jih opravlja, potem ji mora država v skladu z zakonsko določenimi načeli in merili zagotoviti dodatna sredstva. Financiranje občin v Sloveniji opredeljujejo Ustava Republike Slovenije, Zakon o lokalni samoupravi, Zakon o javnih financah, Zakon o financiranju občin, Zakon o izvrševanju državnega proračuna in Zakon o računovodstvu (Cvikl in Zemljič, 2005, str. 13).

2.1 OBSEG IN PRIPRAVA NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV

Načrt razvojnih programov občinskega proračuna je sestavni del proračuna in predstavlja njegov tretji del, v katerem so odhodki proračuna prikazani v obliki konkretnih projektov oziroma programov, za katere je načrt financiranja prikazan za prihodnja štiri leta (od leta 2008 do leta 2011 oziroma tudi po letu 2011, saj so v obrazcu 3 v zadnjem letu v zadnjem stolpcu »po letu 2011« prikazane tudi vrednosti izdatkov za tiste projekte, ki se nadaljujejo še po letu 2011).

Osnovna pravna podlaga za področje, ki ga zajema Načrt razvojnih programov je Zakon o javnih financah (ZJF, 10. člen), ki določa, da je NRP sestavni del proračuna, kjer so izdatki proračuna za investicije in državne pomoči prikazani po posameznih programih neposrednih uporabnikov ter v letih, ko bodo bremenili proračune prihodnjih let (ZJF, 12. člen). V NRP morajo biti izdatki razdelani po virih financiranja za celovito izvedbo projektov oz. programov, zato je vsak projekt oz. program prikazan v celotni vrednosti in z vsemi viri, proračunskimi in ostalimi.

Predlog NRP pripravi neposredni uporabnik proračuna, in sicer tako, da je posamezni projekt ali program usklajen z dokumenti dolgoročnega razvojnega načrtovanja in proračunskim memorandumom ter izdelan in potrjen v skladu s predpisano metodologijo za pripravo investicijske dokumentacije (ZJF, 22. člen).

Zakon o financiranju občin pa še določa, da se v državnem proračunu zagotavljajo dodatna sredstva za sofinanciranje le tistih investicij občin, ki so uvrščene v načrte razvojnih programov občinskih proračunov (ZFO, 21. člen).

NRP tako predstavlja investicije in druge razvojne projekte ter državne pomoči v občini v štiriletnem obdobju oziroma do zaključka posameznega projekta. S tem dokumentom je v proračunsko načrtovanje vnešeno večletno planiranje izdatkov za te namene. V NRP so torej vključeni odhodki, ki odražajo razvojno politiko občine (iz dokumentov dolgoročnega razvojnega načrtovanja).¹

Podrobnejša vsebina NRP je predpisana v 42. členu Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti, v 43. in 44. členu pa načrtovanje obremenitev proračuna in finančnih načrtov v naslednjih letih ter pogoji za uvrstitev projektov v NRP.

NRP izkazuje načrtovane izdatke proračuna za investicije in državne pomoči ter druge razvoje projekte in programe v prihodnjih štirih letih, ki so razdelani po:

- posameznih projektih ali programih neposrednih uporabnikov,
- letih, v katerih bodo izdatki za projekte ali programe bremenili proračune prihodnjih let in
- virih financiranja za celovito izvedbo projektov ali programov, ločeno za občinske vire in druge vire (državni proračun, ostali sofinancerji) in se prikažejo po programski in ekonomski klasifikaciji.

Glede na programsko klasifikacijo se načrt razvojnih programov prikaže po področjih proračunske porabe, glavnih programih in podprogramih, ki jih sestavljajo projekti.

Glede na ekonomsko klasifikacijo se v načrt razvojnih programov občinskega proračuna obvezno vključijo izdatki, ki spadajo v naslednje skupine oziroma podskupine kontov:

- 42 - Investicijski odhodki (vključno s finančnim najemom),
- 43 - Investicijski transferi,
- 41 - Tekoči transferi (410 – Subvencije – del, ki predstavlja državno pomoč).

Lahko pa so vključeni tudi drugi izdatki, ki so potrebni za izvedbo projekta in se izkazujejo na drugih kontih.

V NRP je potrebno zajeti vse naložbe v osnovna sredstva, za katere se izdatki vodijo v okviru skupine kontov 42 - Investicijski odhodki oziroma podskupine kontov 420 – Nakup in gradnja osnovnih sredstev in 431 - Investicijski transferi pravnim in fizičnim osebam, ki niso proračunski uporabniki ter 432 - Investicijski transferi proračunskim uporabnikom. Investicijski odhodki so sredstva, ki so namenjena povečanju ali ohranjanju stvarnega premoženja države oziroma občine in drugih uporabnikov enotnega kontnega načrta, ki povečujejo ali ohranjajo vrednost opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih

¹ Povzeto po Proračunski priročnik za pripravo občinskih proračunov za leti 2011 in 2012, str. 35.

dolgoročnih sredstev v njihovih bilancah stanja (sredstva za gradnjo in nakup poslovnih prostorov in zgradb, nakup opreme, prevoznih sredstev ter drugih osnovnih sredstev, sredstva za rekonstrukcije, modernizacije in adaptacije ter sredstva za investicijsko vzdrževanje objektov, opreme in podobno). Investicijski transferi so odhodki, ki so namenjeni plačilu investicijskih odhodkov prejemnikov sredstev za nakup ali gradnjo opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih dolgoročnih sredstev ter za njihovo vzdrževanje in obnovo (namenska sredstva državnega oziroma občinskega proračuna drugim ravнем države, javnim podjetjem, javnim zavodom, javnim skladom in agencijam, privatnim podjetjem in posameznikom ter zasebnikom in drugim izvajalcem javnih služb...). Med investicijske izdatke se ne štejejo stroški študij, ki se ne nanašajo na konkretno osnovno sredstvo.

V NRP se načrtuje vsak projekt kot celota, tj. v skupni vrednosti predvidenih in že realiziranih izdatkov v celotnem obdobju trajanja ter s finančno konstrukcijo, ki jo sestavljajo sredstva iz proračuna ter iz drugih virov potrebnih za financiranje izvedbe projekta. Vsak projekt mora biti utemeljen z načeli učinkovitosti in gospodarnosti.

Podatki o projektih so v NRP torej prikazani s celotno vrednostjo projektov ter načrtovanimi viri financiranja za njihovo izvedbo, in sicer po posameznih letih, tj. za proračunsko leto, na katerega se proračun nanaša in za naslednja tri leta ($n + 3$); za projekte, ki se nadaljujejo v naslednja leta, pa je predstavljen še seštevek potrebnih sredstev za obdobje do predvidenega zaključka financiranja posameznega projekta. Ob pripravi oziroma spremembi posameznih letnih proračunov se NRP v tem delu dopolni ter potrdi za naslednje štiriletno obdobje.

Pri načrtovanju projektov se praviloma najprej zagotovi vire za projekte in programe, ki so v izvajanju, preostala predvidena sredstva pa se nameni za projekte in programe, ki se jih v NRP uvršča na novo in se bodo začeli izvajati v naslednjem planskem obdobju (v pripravi).

V procesu priprave NRP se torej izhaja iz projektov, ki so vanj že vključeni (obstoječi, veljavni projekti), kjer se najprej uskladi podatke o projektih z dejanskim stanjem, zatem pa obstoječe načrte financiranja teh projektov prilagodi novim proračunskim okvirom. Če je ob pripravi proračuna na razpolago manj sredstev, kot je potrebnih za izvedbo in dokončanje projektov, je treba najprej izdelati analizo, na podlagi katere se določi, katerega od projektov oziroma programov je smiselno ukiniti ali terminsko podaljšati, katerega pa je treba izvajati skladno s planom v okviru letnega proračuna. Šele po ureditvi podatkov o projektih v izvajanju se v NRP lahko uvrstijo tudi novi projekti, pri čemer je potrebno poleg opredeljenih prioritet ter razpoložljivih virov sredstev upoštevati tudi osnovne pogoje uvrstitve v NRP.

Poseben segment načrta razvojnih programov predstavljajo projekti in programi, za katere je predvideno sofinanciranje iz sredstev skladov kohezijske politike Evropske unije ter drugih evropskih virov, ki so namenjena za posamezne razvojne prioritete. To so projekti, ki izhajajo iz dolgoročne razvojne strategije, ki jo med drugim za obdobje 2007-2013

opredeljujejo tudi prioritetni programi oziroma projekti v Nacionalnem strateškem referenčnem okviru in na podlagi katerih se oblikujejo operativni programi, kakor tudi nacionalni strateški načrt razvoja podeželja. Za načrtovanje teh sredstev so v NRP državnega proračuna oblikovani evidenčni projekti na ravni prednostnih usmeritev iz operativnih programov, ki se po objavljenem izboru projektov dodelijo konkretnim, na primer na razpisih izbranim projektom.

Finančna konstrukcija teh posameznih projektov mora izhajati iz celotne vrednosti projekta in predvideti tudi vire za ostale stroške, tj. tiste, ki niso upravičeni stroški po pravilih financiranja projektov iz skladov Evropske unije.

Za vse projekte občin, ki se (so)financirajo tudi iz virov državnega proračuna, pa velja, da morajo biti sestavni del NRP državnega proračuna, podatki pa usklajeni s tistimi v proračunu občine. Ministrstvo, pristojno za finance, namreč pripravi predlog načrta razvojnih programov državnega proračuna v postopku usklajevanja državnega proračuna na podlagi podatkov neposrednih proračunskih uporabnikov državnega proračuna, ki so predhodno usklajeni na ravni pristojnega predlagatelja finančnega načrta in po predhodni uvrstitvi projektov v NRP občinskega proračuna, skladno z ZFO-1. Pri pripravi občinskega proračuna je potrebno projekte, ki se sofinancirajo z evropskimi sredstvi, prednostno uvrstiti v NRP.

V primeru, da je občina vključena tudi v programe državnih pomoči, uvrsti te projekte v NRP ob upoštevanju postopka, ki je opredeljen v ZSDrP. Pri sprejemanju odločitev v primerih investicijskih projektov se uporabljajo določila Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ. Poleg opredelitve osnovnih pojmov (npr. analiza stroškov in koristi, investicije, investicijski stroški, ocena vrednosti projekta, projekt idr.) ta predpis določa tudi vrste investicijske dokumentacije.²

2.2 PROJEKTI V NAČRTU RAZVOJNIH PROGRAMOV

Pri načrtovanju projektov v NRP je potrebno upoštevati naslednje³:

Projekt je ekonomsko nedeljiva celota aktivnosti, ki izpolnjujejo natančno določeno (tehnično-tehnološko) funkcijo in imajo jasno opredeljene cilje, na podlagi katerih je mogoče presojati, ali projekt izpolnjuje vnaprej določena merila. Projekt ima vnaprej določeno trajanje, ki je omejeno z datumom začetka in konca. Pomeni sklop aktivnosti z določenim namenom, v katerem se uporabljajo različna sredstva (finančni viri, materialni, človeški, časovni in drugi viri).

² Na primer področne metodologije za javne ceste, javno železniško infrastrukturo, obrambo itd.

³ Povzeto po Proračunski priročnik 2011 – 2012; 1. del, 2010, str. VII 3-10.

Za projekt je torej značilno, da se izvaja znotraj jasno določenega časovnega okvirja ter da je njegov cilj doseganje enkratnega rezultata. Vsak projekt ima zato omejeno življenjsko dobo, njegovo trajanje je določeno z datumom začetka in zaključka, enkraten rezultat pa pomeni, da ga je zaradi njegovih posebnosti mogoče razlikovati od podobnih projektov ter od običajnih rednih nalog oziroma aktivnosti. Pozorno pa je potrebno načrtovati in obravnavati projekte, ki se zaradi različnih razlogov (dolgo trajanje, sestavljen iz več sklopov, ni (še) zagotovljena zaprta finančna konstrukcija za celoto ipd.) delijo na več faz, pri čemer je v NRP lahko vsaka od njih samostojna enota.

Faza projekta je funkcionalno, tehnično-tehnološko in finančno samostojna celota, ki izpolnjuje pogoje za projekt iz prejšnjega odstavka. Za fazo projekta je mogoče šteti tudi predhodne študije ter investicijsko, projektno in drugo dokumentacijo, potrebno za izvedbo projekta. Ker pa se projekti med seboj zelo razlikujejo, ne samo po trajanju, temveč zlasti po vsebini ter obsegu potrebnih sredstev, se bodo v NRP zaradi večje preglednosti prikazovali posebej t.i. veliki projekti ter oblikovale skupine projektov.

Velik projekt je projekt, ki ga sestavlja vrsta del ali storitev, katerih namen je samostojno izvajanje nedeljive naloge točno določene gospodarske ali tehnične narave, ki ima jasno opredeljene cilje ter katerega ocenjena vrednost presega 25 milijonov EUR.

Skupino projektov pa sestavlja več istovrstnih projektov, kjer so cilji opredeljeni v okviru skupnega namena (politike) in se bodo izvajali v določenem časovnem obdobju. To pomeni, da se v skupino združi več projektov, vendar na način, da bodo izkazovali smiselno celoto (celovit projekt). Skupino projektov torej sestavlja več projektov (ali posameznih faz), od katerih je vsak tehnično-tehnološko in finančno-ekonomsko zaokrožena celota, ki dosega cilje v okviru skupnega namena. V tako skupino (celovit projekt) se lahko združijo projekti, ki:

- se nahajajo na istem območju ali ležijo ob istem prometnem koridorju kot npr. naložba v izgradnjo avtoceste na celotnem poteku trase med dvema pomembnejšima središčema, modernizacija železniške proge, ureditev vodotoka ipd.,
- se izvajajo na podlagi splošnega načrta za to območje ali koridor,
- dosega skupen merljiv cilj, kot npr. izgradnja telekomunikacijskega omrežja ali drugega infrastrukturnega omrežja na širšem področju,
- jih načrtuje skrbnik, ki je pooblaščen za koordinacijo in spremljanje skupine projektov (ali posameznih faz), kadar projekte izvajajo različni pristojni organi (proračunski uporabniki).

Grupiranje projektov v skupine omogoča proračunskemu uporabniku boljši pregled nad izvrševanjem projektov, ki so sestavljeni iz več delov in skupaj tvorijo celoto. Proračunski uporabnik določi, katere projekte (oz. šifre projektov) bo združil in tako sestavil skupino. V skupino projektov se lahko uvrsti projekte in tudi evidenčne projekte. Skupina projektov oz. celovit projekt ni podlaga za sklenitev pogodbe, izdelavo FEP ali FOP idr. - zanj kot celoto zato tudi ni mogoče izvrševati proračuna, saj le prikazuje skupne podatke, ki se

nanašajo na izbrane projekte (vrednost vseh faz ali projektov, predvidena dinamika financiranja, realizacija ...).

Evidenčni projekt (EP) je načrt financiranja še neznane skupine projektov, za katerega so znani cilji in nameni, v NRP pa še ni mogoče vključiti konkretnih projektov, s katerimi bodo ti cilji doseženi, saj podrobnosti v času načrtovanja proračuna še niso znane; pomeni zgolj rezervirane pravice za prevzemanje obveznosti za določen programski namen oziroma izpolnitev ciljev, ki so določeni z dolgoročnimi programskimi dokumenti ali predpisi. Viri (pravice porabe) za financiranje projekta se iz evidenčnega projekta prenesejo na posamični projekt šele, ko je projekt izbran na podlagi razpisov ali drugih instrumentov izbora.

Sredstva za projekte, ki se po zaključenih postopkih izbora uvrstijo v NRP kot samostojni projekti, se dodelijo tem projektom tako, da PU določi ustrezen evidenčni projekt kot prednika. V primerih, ko se posamični projekti ne izvajajo skladno z načrti in sredstva niso bila oz. ne bodo porabljena v celoti, se le-ta vrnejo v okvir EP.

Glede na predhodno navedene pogoje za uvrstitev projekta v NRP je pred načrtovanjem projekta potrebno preveriti:

- ali so navedene le določene aktivnosti, ki pa ne predstavljajo tehnično-tehnološke in ekonomske celote oziroma projekta ali faze projekta (npr. nakup zemljišča),
- v primeru skupnega projekta več ministrstev, če je bilo določeno nosilno ministrstvo, ki predlaga projekt v NRP (nosilec oziroma skrbnik projekta), ter ali so navedena ostala ministrstva oz. PU kot sofinancerji,
- ali je projekt sestavni del Programa državnih razvojnih prioritet in investicij,
- ali so nameni in cilji skladni s strategijo področja oziroma razvojne politike,
- ali so navedeni cilji oziroma pričakovani rezultati in učinki merljivi in prirejeni posamičnemu projektu, ter dovolj konkretno opredeljeni, da je razvidno, kako je projekt z njimi povezan,
- ali je prikazana celotna finančna konstrukcija za izvedbo projekta, torej ali so znani oziroma zagotovljeni vsi viri financiranja (pravice prevzemanja obveznosti, pravice porabe, drugi neproračunski viri),
- ali je projekt ali program sestavni del letnega razpisa Ciljnih raziskovalnih programov itd.

Pri sprejemanju odločitev v primerih investicijskih projektov se uporabljajo določila Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006) oziroma Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 54/2010)⁴, kratko UEM, ki opredeljuje pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije.

⁴ Veljavno Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, (Uradni list RS, št. 60/06), je bilo potrebno uskladiti z določili in terminologijo po sprejetju Zakona

Med **investicijsko dokumentacijo** štejemo DIP, PIZ in IP oziroma drug dokument, ki ga je v času načrtovanja investicije potrebno pripraviti ter obravnavati v skladu z UEM oziroma področnimi metodologijami⁵. Investitor v fazi načrtovanja v investicijski dokumentaciji (ne glede na področje, v katero spada posamezna investicija) predvsem:

1. določi cilje investicije,
2. pripravi predloge različnih variant za doseg določenih ciljev (glede na lokacijo, vire financiranja, vrsto tehnologije, način izgradnje kot npr. fazna izgradnja itd.),
3. opredeli investicijske stroške oziroma izdatke ter tudi stroške in koristi, ki bodo nastali v fazi delovanja, torej za celotno ekonomsko dobo projekta,
4. ugotovi upravičenost posameznih variant,
5. ugotovi občutljivost posameznih variant (glede na kritične parametre projekta, kjer je zanesljivost projekcij najmanjša) in
6. izbere optimalno varianto.

Podatkovna podlaga za pripravo investicijskega dokumenta je med drugim lahko:

- projektna in druga dokumentacija (tehnično-tehnološki projekt, idejna zasnova, idejni projekt, projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja idr., kakor jih določa zakonodaja s področja graditve objektov,
- raziskovalne in druge študije, raziskave povpraševanja, tržne analize oziroma ostale strokovne analize, vključno z analizami vrednotenja že izvedenih projektov,
- statistični podatki ter študije in analize uradnih institucij (npr.: trendi o številu in strukturi prebivalstva, analize in projekcije razvoja posameznih področij/dejavnosti, makrofiskalni scenariji itd.).

Vrste investicijske dokumentacije so:

Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) je osnovni dokument, s katerim investitor oziroma proračunski uporabnik evidentira investicijske potrebe in namere ter prikaže osnovne podatke o projektu, odgovorna oseba pa odloči o tem, ali se nadaljuje postopek priprave investicijske dokumentacije - je torej podlaga za odločitev o nadaljnjih aktivnostih pri izvedbi posamezne investicije. Predstavlja izhodišče za planiranje potrebnih sredstev v okviru državnega oz. občinskih proračunov in torej tudi za spremljanje in nadziranje aktivnosti na projektu, saj je v njem določena opredelitev namena in ciljev ter tudi podane informacije o ocenjeni vrednosti projekta, strukturi virov financiranja, pričakovanih učinkih ter ostale podrobnosti o projektu, ki so potrebne, da odgovorni nosilci sprejmejo odločitev in s tem potrdijo, da se aktivnosti na projektu lahko nadaljujejo oz. se v določenih primerih projekt tudi začne izvajati. Obvezno se izdelava za vrednosti nad 300.000 EUR in tudi pri manjših vrednostih, kadar so investicijski projekti:

- tehnološko zahtevni,

o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS št. 33/07 in 70/08 – ZVO-1B) v delu, ki se nanaša na investicijsko dokumentacijo za projekte, ki se umeščajo v prostor (17. člen); posodobljena so bila še razvojna merila za ugotavljanje učinkovitosti investicij ter opredelitve določenih pojmov pri pripravi in obravnavi investicijske dokumentacije, kakor tudi dopolnitve, potrebne zaradi prilagoditve novim predpisom ter terminologiji, ki jo uporablja Računsko sodišče RS.

⁵ Na primer področne metodologije za javne ceste, javno železniško infrastrukturo, obrambo itd.

- imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (npr. visoke stroške vzdrževanja) ali so
- (so)financirani s proračunskimi sredstvi.

V primerih, ko je vrednost projekta pod 500.000 EUR, lahko DIIP prevzame vlogo investicijskega programa, vsebina tega dokumenta pa mora biti smiselno prilagojena glede na obvezno določene vsebine IP in vključevati še analizo stroškov in koristi, predstavitev optimalne variante za izvedbo projekta ter prikaz rezultatov oziroma utemeljitev upravičenosti projekta.

Izhodišče za oceno vrednosti investicije je najmanj analiza vrednosti že izvedenih investicij oziroma druga verodostojna izhodišča; kadar je DIIP v vlogi IP, je za projekte, ki vključujejo gradnje, izhodišče najmanj idejni projekt, za druge vrste projektov pa dokumentacija, ki temelji na pravilih stroke, v okvir katere spada konkretni projekt.

Kadar se predvideva, da se bo projekt izvajal v fazah, mora investitor oceniti vrednost celotnega projekta na podlagi razpoložljivih podatkov – pri čemer morajo biti faze opredeljene tako, da so funkcionalno, tehnično-tehnološko in finančno samostojne celote. Tudi v primerih, ko PU obravnava skupino manjših investicij kot program, določi z DIP njegovo vsebino na podlagi analize stanja in iz nje izhajajočih potreb (npr. popis potrebnih del in opreme v okviru posodobitve prostorov v poslopju, kjer je sedež ministrstva), jih ovrednoti in glede na prioritete določi časovni načrt aktivnosti, kar je podlaga za načrt financiranja.

Predinvesticijska zasnova (PIZ) se izdelava za projekte vrednosti nad 2.500.000 EUR (glej tabelo v nadaljevanju) zaradi obravnave variant izvedbe investicije, za katere je verjetno, da bi na ekonomsko, finančno, terminsko, tehnično ali z drugih vidikov sprejemljiv način izpolnile zastavljene cilje projekta. Pri tem se upošteva omejitve, ki jih določajo tehnične in finančne zmožnosti ter zakonski predpisi. V PIZ se na podlagi analize posameznih variant ter primerjave variant izbere optimalno, katera je potem predmet obravnave v IP; pomembno je, da se analizo in izbor najprimernejše variante izvede na primerljivih podlagah. Ena od obveznih variant je tudi možnost vključitve javno-zasebnega partnerstva.

Investicijski program (IP) je strokovna podlaga za odločitev o investiciji ter tisti dokument, na podlagi katerega se investitor odloči za izvedbo investicije. Ta dokument se obvezno pripravi za projekte z vrednostjo nad 500.000 EUR. Izhodišče za oceno investicije je pri gradbenih projektih projektna dokumentacija izdelana najmanj na nivoju idejnega projekta, pri drugih vrstah projektov pa glede na pravila stroke za zadevni projekt. IP je tudi podlaga za primerjave načrtovanih rezultatov in učinkov z realizacijo glede na opredeljena merila ter izbrane kazalnike tako v fazi izvedbe kakor doseganja rezultatov in učinkov investicije v fazi delovanja oziroma obratovanja.

Novelacija IP je potrebna, kadar se pričakuje večja odstopanja od plana v IP, tj. če se vhodni podatki za investicijo toliko spremenijo, da to bistveno vpliva na učinke investiranja oziroma če se vrednost investicije spremeni za več kot 20 %.

Študija izvedbe investicije (načrt izvedbe) se izdela najkasneje do začetka izvajanja investicije. Vsebuje podrobni časovni načrt po aktivnostih v predvidenem času izvedbe projekta, organizacijske rešitve idr. Podrobnosti, potrebne za nemoteno načrtovanje in spremljanje izvedbe projekta. Lahko je tudi sestavni del IP.

Poročilo o izvajanju investicijskega projekta se pripravi najmanj enkrat letno, najkasneje pa ob zaključku leta ob poslovnem poročilu, pa tudi, če se predvideva, da bodo odmiki investicijskih stroškov večji od 20 %. Vsebuje primerjavo dejanske realizacije investicije s predvideno v IP, primerjavo dejanske porabe finančnih sredstev z načrtovano v IP ter vzroke morebitnih odstopanj. Njegov namen je pravočasno ugotavljanje odstopanj ter ukrepanje za njihovo odpravo.

Poročilo o spremljanju učinkov investicije se izdela z namenom ugotavljanja in vrednotenja dejanskih učinkov z učinki, predvidenimi v IP. Pripravi se v okviru poslovnih poročil po zaključku izvedbe projekta in po koncu ekonomske dobe, njegov namen pa je, da se na ta način pridobivajo izkušnje ter podlage za izboljšave pri pripravi naslednjih (podobnih) investicij.

Investicijsko dokumentacijo pregleda in obravnava investitor in jo s sklepom potrdi - na podlagi preveritve, da je izdelana na ustreznih strokovnih izhodiščih in ocene, da bo investicija izvedljiva tako, kot je v dokumentu predvideno, da je skladna s strateškimi cilji, ter predstavljena skladno z metodologijo kot tudi z merili učinkovitosti področne metodologije, ki določa tudi normative in standarde za zadevno področje.

Z UEM so urejeni tudi primeri, ko:

- je ocenjena vrednost projektov nizka (pod 100.000 EUR) in se vsebina investicijske dokumentacije lahko prilagodi, torej ustrezno poenostavi,
- gre za več podobnih investicij ali druge smiselno povezane posamične ukrepe manjših vrednosti in se jih lahko združi v skupinski projekt oz. program, za katerega pa veljajo isti postopki in merila kot za posamični investicijski projekt (kot na primer za investicijske aktivnosti, ki so potrebne za ohranjanje oz. vzdrževanje obstoječega obsega osnovnih sredstev za izvajanje nalog v okviru rednega programa dela), in sicer:
- načrt nakupov v obliki enoletnega ali večletnega programa (načrt, ki poveže v skupino investicije manjših vrednosti). Iz načrta mora biti razvidno, na kakšnih podlagah in izhodiščih (potrebah) planira PU dinamiko svojih investicijskih izdatkov in katere so bile strokovne osnove za oceno vrednosti tega programa. Program načrtovanih manjših investicij za določeno obdobje je izhodiščni dokument za načrtovanje teh izdatkov, ki ga predhodno s pisnim sklepom potrdi odgovorni organ oz. njegov predstojnik. Prednost potrjenega večletnega programa je v tem, da omogoča

nemoteno financiranje za več let in tako učinkovitejše izvajanje javnih naročil in nabav, skladno z možnostmi prevzemanja obveznosti v breme proračunov naslednjih let;

- načrt investicijskega vzdrževanja, saj je med delovanjem oz. obratovanjem potrebno zagotoviti sredstva za investicijsko vzdrževanje osnovnih sredstev. Investicijsko vzdrževanje zajema večja (občasna) popravila osnovnih sredstev z namenom obnoviti ali ohraniti funkcionalnost in podaljšati njihovo dobo koristnosti. Ti stroški povečujejo prihodnje koristi opredmetenega osnovnega sredstva in tudi njegovo nabavno vrednost. Ker je investicijsko vzdrževanje povezano z nastajanjem večjih stroškov, jih je potrebno planirati vnaprej. V tem se tudi razlikuje od tekočega vzdrževanja osnovnih sredstev, ki pomeni sprotno (redno) nego, zamenjavo manjših delov in popravila manjših vrednosti z namenom preprečiti, da pride do večjih okvar, stroški pa se obračunavajo sproti in v dejanski višini (materialni stroški). Za investicijsko vzdrževanje je potrebno izdelati enoletni ali večletni program (načrt investicijskega vzdrževanja) z obrazložitvami⁶. Program tovrstnih investicijskih aktivnosti, ki ga s pisnim sklepom potrdi odgovorni organ oz. njegov predstojnik, predstavlja osnovo za planiranje po letih oziroma prevzemanje obveznosti v breme proračuna v naslednjih letih.

Mejne vrednosti, ki v fazi priprave projekta določajo vrste investicijske dokumentacije glede na določila predhodno omenjene uredbe (UEM, 4. člen), so prikazane v prilogi 6.

Za investicije nad 2.500.000 EUR je torej pred začetkom izvedbe projekta obvezno treba izdelati poleg drugih vrst dokumentacije tudi PIZ, za investicije manjših vrednosti pa DIP in IP oziroma v določenih primerih le en dokument, tj. DIP oziroma njegovo poenostavljeno verzijo (za vrednosti pod 100.000 EUR), ki vsebuje določene elemente IP.

Skladno z določili pa tudi za t.i. velike projekte (z ocenjeno vrednostjo nad 25.000.000 evrov) velja, da lahko Vlada RS na predlog ministra, pristojnega za finance, in ministra, pristojnega za razvoj, imenuje medresorsko strokovno komisijo za pregled in oceno PIZ in IP s študijo izvedbe, ki poda predlagatelju mnenje o popolnosti predloženega dokumenta in smotnosti prikazanih rezultatov in učinkov z vidika porabe javnih sredstev. Po ustanovitvi te komisije bo njeno mnenje obvezujoče za predlagatelje finančnih načrtov, saj bo to pogoj za uvrstitev velikega projekta v NRP (UEM, 22. člen).

2.3 UKREPI V NAČRTU RAZVOJNIH PROGRAMOV

Novost v NRP so ukrepi, ki zajemajo tiste odhodke proračuna, ki niso načrtovani v okviru projektov oz. odhodke in izdatke proračuna, ki so se do sedaj načrtovali le skozi proračunske postavke in se sedaj načrtujejo na ukrepih⁷.

⁶ Podatki o tem, na kakšni osnovi PU planira obseg in dinamiko teh investicijskih izdatkov za izbrano obdobje ter na katerih strokovnih podlagah je bila izdelana ocena vrednosti tega programa.

⁷ Povzeto po Proračunski priročnik 2011 – 2012; 1. del, 2010, str. VII 12.

Ukrep je več različnih, vendar medsebojno usklajenih dejanj, pri katerih so cilji opredeljeni v okviru skupnega namena (politike), ki ga je mogoče ovrednotiti in časovno razmejiti ter povezati s ciljno skupino. Dejanja, zajeta v ukrepu, predstavljajo določeno programsko zaključeno celoto, kot so: priprava systemske zakonodaje, izvedbenih predpisov in podobno, izvajanje (zagotavljanje izvajanja) zakonskih nalog oziroma redno delovanje organov ter s tem povezane stroške.

Ukrep zajema aktivnosti, ki primarno izhajajo iz upravnih nalog: oblikovanje politik, izvršilne naloge, inšpekcijski nadzor, razvojne naloge in zagotavljanje opravljanja javnih služb. Ukrepi, definirani na podlagi strukture matrike logičnega okvirja, so npr.:

- Sofinanciranje projektov razvoja destinacijske organiziranosti mreženja in usposabljanje za področje managementa turističnih destinacij, kjer se bodo izvajale aktivnosti za vzpostavljene destinacijske organizacije ter usposabljanja destinacijskih managerjev (v okviru dejavnosti Razvoj turističnih destinacij);
- Razvoj človeških virov, spodbujanje inovativnosti in sodelovanje v mednarodnem prostoru, ki zajema zagotavljanje kakovosti kadrov v gostinstvu in turizmu, izvedbo Nacionalna borza dela v gostinstvu in turizmu, uvajanje sodobnega modela upravljanja s človeškimi viri v turističnih podjetjih, spodbujanje raziskovalnega dela in inovativnosti v turizmu, podpora nadaljnjemu razvoju Banke turističnih priložnosti Slovenije ...(v okviru dejavnosti Razvoj človeških virov in dvig kakovosti);
- Uradni nadzor in monitoringi živil in krme v okviru dejavnosti Zagotavljanje varnosti in kakovosti hrane in krme, ki zajema izvajanje uradnih in inšpekcijskih nadzorov živil živalskega in rastlinskega izvora ter krmi (v okviru dejavnosti Zagotavljanje varnosti in kakovosti hrane in krme);
- Usposobljenost nacionalnega laboratorija za podporo uradnemu nadzoru in monitoringu pitne vode, ki zajema redno spremljanje skladnosti pitne vode s predpisanimi merili ter zagotavljanje akreditacij (v okviru dejavnosti Zagotavljanje ekološke in kemijske varnosti na področju zdravstva);
- Upravljanje in varstvo cest znotraj katerega se izvajajo naloge reševanja premoženjsko-pravnih zadev, varovanja državnih cest z nadzorovanjem posegov v cestni prostor, ugotavljanja skladnosti tipov vozil, posameznih vozil in njihovih delov s predpisi, vzdrževanje, popis osnovnih elementov in opreme cest ,...,spremljati trenutno stanja prometa,...,vzpostaviti usklajena pravila in določila za ponavljajočo se uporabo in doseganje optimalne stopnje urejenosti pri gradnji javnih cest (v okviru dejavnosti Upravljanje in tekoče vzdrževanje državnih cest).

Z izvajanjem ukrepov proračunski uporabniki dosegajo neposredne učinke – takojšnje posledice v obliki javnih proizvodov in storitev, preko njih pa rezultate na ravni podprograma politike.

Neposredne učinke ukrepa je možno doseči z zagotovitvijo ustreznih fizičnih in finančnih vložkov – kazalnikov vhoda, ki so ovrednoteni v povezavi s proračunsko postavko in ekonomsko klasifikacijo. Tako lahko dobimo tudi odgovor, kako se denar porablja oz.

katere namene plačujemo. Različni kazalniki vhoda so podlage za določitev (direktno ali indirektno) pravic porabe in skupaj z neposrednimi učinki pojasnjujejo učinkovitost ukrepov. Primeri tovrstnih kazalcev so število zaposlenih pri neposrednem PU, obseg najetih prostorov (m²), število zunanjih izvajalcev, višina nadomestila, število subvencioniranih enot/prejemnikov, delež plač v transferu posrednim PU, število izvajalcev javne službe, število upravičencev ...

2.4 NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV IN DRŽAVNE POMOČI

Občine imajo lahko v svoje NRP vključene tudi državne pomoči⁸. V tem primeru morajo ravnati v skladu z ZSDrP.

Po določbah (ZJF, 3. člena) so državne pomoči izdatki in zmanjšani prejemki države oziroma občine, ki pomenijo korist za prejemnika pomoči in mu tako zagotavljajo prednost pred konkurenti in so namenjeni za financiranje in sofinanciranje programov v institucionalnih enotah, ki se ukvarjajo s tržno proizvodnjo blaga in storitev. Konkretno oblike teh pomoči so: subvencije, odpis terjatev, poročila, ki jih daje država ali subjekt javnega prava po ugodnejših pogojih, nadomestila za tekoče poslovanje, davčne izjeme, znižanja ali odpisi, izjeme od plačil prispevkov za zdravstveno in socialno zavarovanje. Podobno definicijo državnih pomoči vsebuje tudi ZSDrP. Na ravni občin so najpogostejše oblike državnih pomoči subvencioniranje obrestnih mer ter subvencije.

V skladu z ZSDrP upravljalci državnih pomoči posredujejo vsebino posamezne državne pomoči Ministrstvu za finance (Sektorju za spremljanje državnih pomoči). Enako velja tudi za dopolnitev ali spremembo že obstoječe državne pomoči ter za določitev državne pomoči po pravilu »de minimis«. Izjema od tega določila so državne pomoči kmetijstvu (razen dopolnilnih dejavnosti na kmetijah) in ribištvu, ki ji obravnava Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Ministrstvo vlogo obravnava ter oceni, če je primerna za posredovanje Evropski komisiji. V primeru, da je primerna, Evropski komisiji pripravi priložitev posreduje najkasneje v roku 45 dni od njenega prejema. O tem obvesti upravljavca državne pomoči. Če ministrstvo meni, da vloga ni primerna za posredovanje Evropski komisiji, o tem obvesti upravljavca pomoči ter mu svetuje pri potrebnih popravkih.

Ministrstvo samo v celoti obravnava ter ocenjuje pomoči, ki pomenijo skupinsko izjemo in pomoči po pravilu »de minimis« ter daje mnenje o njihovi skladnosti s pravili na področju državnih pomoči. Mnenje o skladnosti za skupinske izjeme izda ministrstvo najkasneje v roku 45 dni, za pomoči po pravilu »de minimis« pa najkasneje v roku 15 dni od njihovega prejema.

Pravila s področja državnih pomoči so zapisana v posameznih uredbah Evropske komisije s področja državnih pomoči. Obveznost priglasitve državne pomoči velja za vse

⁸ Povzeto po Proračunski priročnik za pripravo občinskih proračunov za leti 2011 in 2012, str. 41-42.

institucionalne enote, ki so v skladu s statističnimi predpisi opredeljene v sektorju država in ki dodeljujejo državne pomoči po splošnih shemah ali dodeljujejo individualne državne pomoči (ZSDrP, 4. člen).

Po določbah Uredbe o uvedbi in uporabi standardne klasifikacije institucionalnih sektorjev (Uradni list RS, št. 56/98) so institucionalne enote v sektorju država naslednje: enote centralne ravni države, neposredni uporabniki državnega proračuna, državni skladi, druge enote centralne ravni države, enote lokalne ravni države, neposredni uporabniki proračunov občin, skladi lokalne ravni države, druge enote lokalne ravni države, skladi socialnega zavarovanja.

Shema državne pomoči predstavlja merila in ukrepi, ki jih predvidijo dajalci pomoči največkrat v obliki splošnih pravnih predpisov, ki določajo upravičenost državne pomoči, pogoje in dostopnost do pomoči, višino, intenzivnost in instrumente. Individualna državna pomoč je pomoč, ki je namenjena konkretno določenemu prejemniku za določene namene. Ministrstvo za finance (Sektor za spremljanje državnih pomoči) svetuje upravljavcem državnih pomoči pri pravilni uporabi in tolmačenju pravil na področju državnih pomoči, nudi pomoč pri pripravi pravnih podlag za dodeljevanje državnih pomoči ter opozarja in predlaga ukrepe pri odpravi morebitnih nepravilnosti in odstopanjih pri dodeljevanju državnih pomoči.

3 PRIMERJALNA ANALIZA NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV OBČIN

Podrobneje sem proučila štiri občine, in sicer občine G. Radgona, Ljutomer, Ormož in Lenart. Na podlagi podatkov, ki sem jih pridobila v posameznih občinah, sem naredila primerjalno analizo med projekti in programi znotraj Načrta razvojnih programov izbranih občin.

V NRP se izkazujejo celotne vrednosti projektov z vsemi viri financiranja. NRP izkazuje načrtovane izdatke proračuna za investicije in državne pomoči ter druge razvoje projekte in programe v prihodnjih štirih letih, ki so razdelani po:

- posameznih projektih ali programih neposrednih uporabnikov,
- letih, v katerih bodo izdatki za projekte ali programe bremenili proračune prihodnjih let in
- virih financiranja za celovito izvedbo projektov ali programov, ločeno za občinske vire in druge vire (državni proračun, ostali sofinancerji).

NRP sestavljajo programi in projekti:

- Program tvori več različnih, vendar medsebojno usklajenih projektov oz. aktivnosti, kjer so cilji opredeljeni v okviru skupnega namena, ima določeno vrednost in se bo izvajal v določenem časovnem obdobju.
- Projekt je sklop dejavnosti z določenim namenom, v katerem se trošijo različna sredstva (viri: finančni, materialni, človeški itd.) za doseg nekaterih ciljev oz. koristi. Pomeni ekonomsko nedeljivo celoto aktivnosti, ki izpolnjujejo natančno določeno nalogo in imajo jasno opredeljene cilje, na podlagi katerih je mogoče presojati, ali projekt izpolnjuje vnaprej določena merila.

Spremembe planov projektov sledijo tem aktivnostim preko investicijske dokumentacije, ki se izdeluje v posamezni fazi projektnega cikla. Ker ta dokumentacija nastaja običajno v obdobju, ki ne sovпада z obdobjem priprave proračuna, je potrebno aktivnosti primerno uskladiti. Eno od orodij predstavlja sistem MFERAC, kjer je mogoče vse sprotne spremembe projektov evidentirati na način, ki omogoča ažurno planiranje. V kolikor proračunski uporabniki v postopkih načrtovanja ter kasnejšega izvajanja projektov te aktivnosti izvajajo korektno in pravočasno, je osnutek predloga proračuna v delu, ki zajema projekte, tj. NRP, lahko že izdelan do tedaj, ko se začne proračunsko načrtovanje. Tistim uporabnikom proračuna, ki so tak način delovanja osvojili v polni meri, je tako omogočeno kontinuirano planiranje projektov, poleg tega pa še boljši pregled in nadzor nad izvajanjem projektov. S tem se v precejšnji meri odpravijo ad-hoc odločitve in z njimi povezane zamude ali druge ovire, posledično pa se poveča tudi učinkovitost porabe javnih sredstev v te namene.

3.1 PREDSTAVITEV OBČIN

Občina Gornja Radgona leži v severovzhodni Sloveniji, na območju Ščavniške doline in vinorodnih Radgonskih gor. Je obmejna občina, saj vzdolž reke Mure meji na sosednjo Avstrijo. Meri 75 km² in ima približno 8.600 prebivalcev. Znana je po sejnih, vinogradništvu in radgonski penini (Občina Gornja Radgona, 2011).

Občina Ljutomer obsega severovzhodni predel Slovenskih gor. ter del zahodnega območja Panonskega oboda. Šteje 12.275 prebivalcev in se razprostira na 107 km². Najpomembnejša gospodarska dejavnost občine je kmetijstvo z vinogradništvom; veliko vlogo ima obrtništvo (Občina Ljutomer, 2011).

Občina Lenart je ohranila podeželski značaj. Obsega osrednji del Slovenskih gor. ki ima približno 7.800 prebivalcev. Meri 62 km². Vinogradništvo, sadjarstvo in živinoreja so najpomembnejše dejavnosti tamkajšnjih prebivalcev. Med posebnosti občine sodi 'ovtar', varuh Slovenskih gor. (Občina Lenart, 2011).

Občina Ormož je del Prlekije - pokrajine med Muro in Dravo, ki meri 141,67 km². Šteje kar 12.738 prebivalcev. Ena pomembnejših gospodarskih panog je vinogradništvo, ki ga s pridom izkoriščajo tudi v turistične namene, saj po ormoških gor. poteka ormoška vinska turistična cesta (Občina Ormož, 2011).

Priloga 1 kaže kazalnike za občine Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož ter njihovo primerjavo s celotno Slovenijo. Kazalniki za občine so preračunani statistični podatki (npr. gostota prebivalstva, naravni prirast na 1.000 preb., stopnja registrirane brezposelnosti...), ki omogočajo primerjavo med občinami in z državo.

3.2 TRANSPARENTNOST NAČRTA RAZVOJNIH PROGRAMOV IZBRANIH OBČIN OD LETA 2008 do LETA 2011

Za lažjo preglednost sem predstavila NRP izbranih občin od leta 2008 do leta 2011 po posameznih področjih. Prikazano je, kako so posamezne občine planirale projekte za investicije in državne pomoči ter druge razvojne projekte in programe po naslednjih področjih:

- lokalna samouprava,
- obramba in ukrepi ob izrednih dogodkih,
- kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo,
- promet, prometna infrastruktura in komunikacije,
- gospodarstvo,
- varovanje okolja in naravne dediščine,
- prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost,
- kultura, šport in nevladne organizacije in
- izobraževanje

- zdravstveno varstvo.

3.2.1 PODROČJE LOKALNE SAMUOPRAVE V LETIH OD 2008 DO 2011

Področje lokalne samouprave zajema sredstva za delovanje ožjih delov občin ali zvez, združenje občin in drugih oblik povezovanja občin. Programi obsegajo sredstva za delovanje na področju lokalne samouprave ter koordinacija vladne in lokalne ravni, sredstva za delovanje ožjih delov občin in sredstva za delovanje občinske uprave.

Iz tabele 1 lahko razberemo, da so v obdobju 2008-2011 vse izbrane občine planirale projekte za program dejavnosti občinske uprave.

Tabela 1: Planirani programi in projekti za področje lokalne samouprave po letih

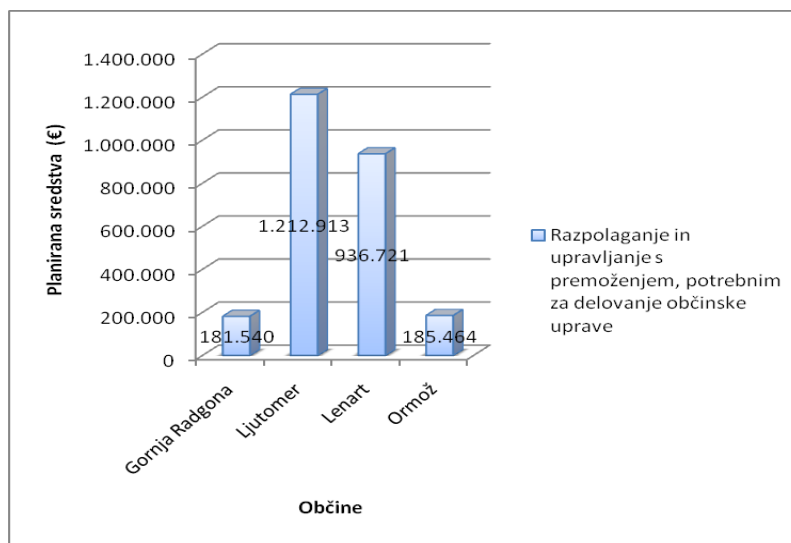
LOKALNA SAMOUPRAVA	2008	2009	2010	2011
Dejavnost občinske uprave				
- Razpolaganje in upravljanje s premoženjem, potrebnim za delovanje občinske uprave	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4

Opomba: 1 - Gornja Radgona, 2 - Ljutomer, 3 - Lenart, 4 - Ormož

Vir: Priloga 3

Grafikon 1 prikazuje finančno vrednost programov in projektov, ki so jih izbrane občine planirale za lokalno samoupravo v obdobju 2008-2011. Največ sredstev v tem obdobju je planirala občina Ljutomer, najmanj pa občina Gornja Radgona.

Grafikon 1: Planirana sredstva za področje lokalne samouprave v €



Vir: Priloga 4

3.2.2 PODROČJE OBRAMBE IN UKREPOV OB IZREDNIH DOGODKIH V LETIH OD 2008 DO 2011

Področje obrambe in ukrepov ob izrednih dogodkih zajema civilne organizacijske oblike sistema zaščite, obveščanja in ukrepanja v primeru naravnih in drugih nesreč. Programi zajemajo sredstva za varovanje pred naravnimi in drugimi nesrečami ter za varovanje pred požarom. Gre za pomembno področje, ki skrbi za izvajanje tako preventivnih nalog kot izvajanje vseh operativnih nalog v primeru požarov in drugih naravnih, prometnih nesreč, nesreč z nevarnimi snovmi in ostalih tehničnih nesreč.

Tabela 2 kaže, da so v obdobju 2008-2011 vse izbrane občine planirale projekte za program delovanje sistema za zaščito, reševanje in pomoč, medtem ko za program pripravljenost sistema za zaščito, reševanje in pomoč nista v štiriletnih projektih planirali občini G. Radgona in Ormož.

Tabela 2: Planirani programi in projekti za področje obrambe in ukrepov ob izrednih dogodkih po letih

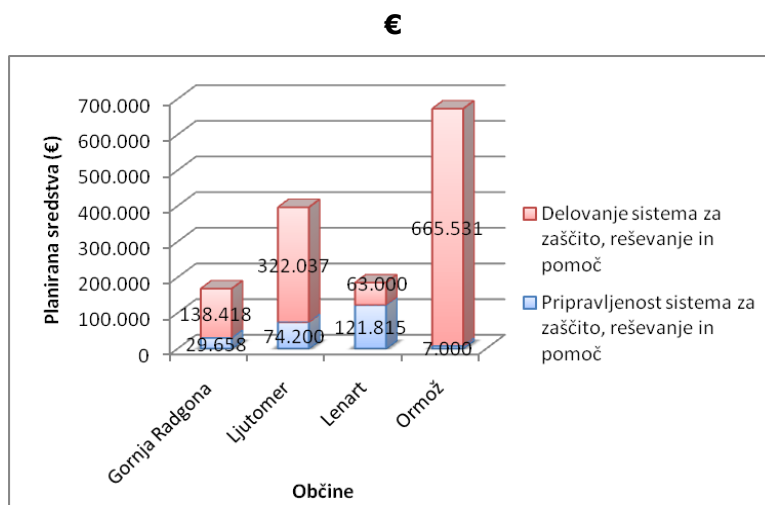
OBRAMBA IN UKREPI OB IZREDNIH DOGODKIH	2008	2009	2010	2011
Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami				
- Pripravljenost sistema za zaščito, reševanje in pomoč	1, 2, 3, 4	2, 3	2, 3	2, 3
- Delovanje sistema za zaščito, reševanje in pomoč	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4

Opomba: 1 - Gornja Radgona, 2 - Ljutomer, 3 - Lenart, 4 - Ormož

Vir: Priloga 5

Iz grafikona 2 razberemo, da je za področje obrambe in ukrepov ob izrednih dogodkih v obdobju 2008-2011 največ sredstev namenila občina Ormož, najmanj pa občina Lenart.

Grafikon 2: Planirana sredstva za področje obrambe in ukrepov ob izrednih dogodkih v



Vir: Priloga 6

3.2.3 PODROČJE KMETIJSTVA, GOZDARSTVA IN RIBIŠTVA V LETIH OD 2008 DO 2011

Področje kmetijstva, gozdarstva in ribištva zajema aktivnosti, ki se nanašajo na pospeševanje in podporo kmetijski in gozdarski dejavnosti ter razvoju podeželja. Programi vsebujejo sredstva za razvoj in prilagajanje podeželskih območij in ukrepe za stabilizacijo trga, sredstva za zdravstveno varstvo rastlin in živali ter sredstva za vzdrževanje in gradnjo gozdnih cest.

Tabela 3 prikazuje planirane programe in projekte v obdobju 2008-2011 za izbrane občine. Največ projektov je bilo planiranih za program razvoj in prilagajanje podeželskih območij, najmanj pa za zemljiške operacije.

Tabela 3: Planirani programi in projekti za področje kmetijstva, gozdarstva in ribištva

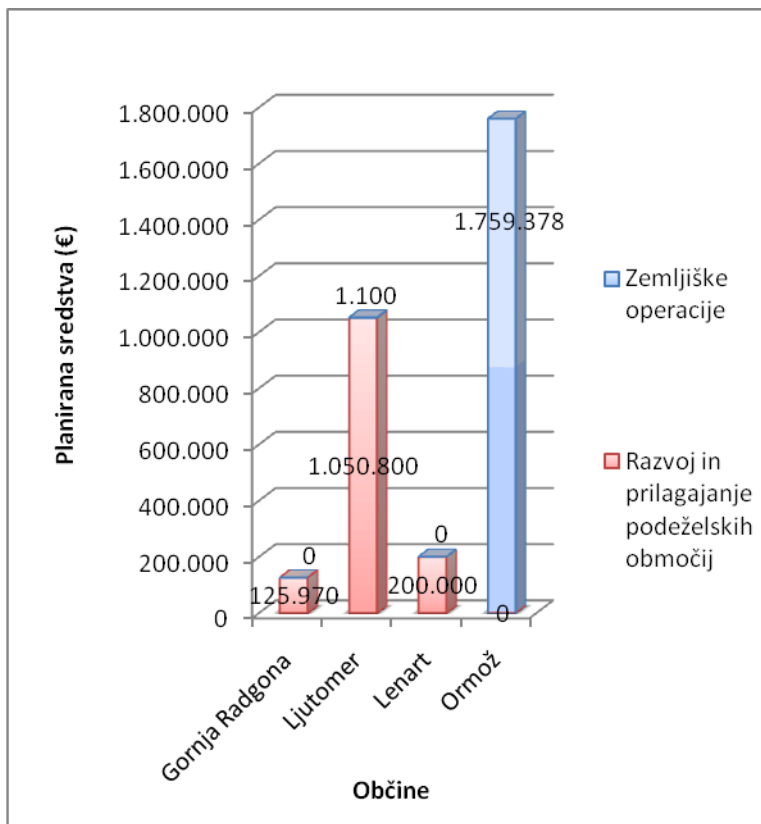
KMETIJSTVO GOZDARSTVO IN RIBIŠTVO	2008	2009	2010	2011
Program reforme kmetijstva in živilstva				
- Razvoj in prilagajanje podeželskih območij	1, 2, 3, 4	1, 2, 3	1, 2, 3	1, 3
- Zemljiške operacije	2, 4			

Opomba: 1 - Gornja Radgona, 2 - Ljutomer, 3 - Lenart, 4 - Ormož

Vir: Priloga 7

Iz grafikona 3 razberemo, da je za področje kmetijstva, gozdarstva in ribištva v obdobju 2008-2011 največ sredstev namenila občina Ormož, najmanj pa občina Gornja Radgona.

Grafikon 3: Planirana sredstva za področje kmetijstva, gozdarstva in ribištva v €



Vir: Priloga 8

3.2.4 PODROČJE PROMETA, PROMETNE INFRASTRUKTURE IN KOMUNIKACIJE V LETIH OD 2008 DO 2011

Področje prometa, prometne infrastrukture in komunikacije zajema področje cestnega prometa in železniške infrastrukture. Programi zajemajo sredstva za upravljanje in tekoče vzdrževanje občinskih cest, investicijsko vzdrževanje in gradnjo občinskih cest, sredstva za urejanje cestnega prometa, sredstva za cestno razsvetljavo ter sredstva za investicijsko vzdrževanje in gradnjo železniške infrastrukture.

Tabela 4 prikazuje planirane programe in projekte za področje prometa, prometne infrastrukture in komunikacije v obdobju 2008-2011 za 4 izbrane občine. Največ projektov je bilo planiranih za program investicijskega vzdrževanja in gradnje občinskih cest, najmanj pa za investicijsko vzdrževanje in gradnjo javne železniške infrastrukture.

Tabela 4: Planirani programi in projekti za področje prometa, prometne infrastrukture in komunikacije po letih

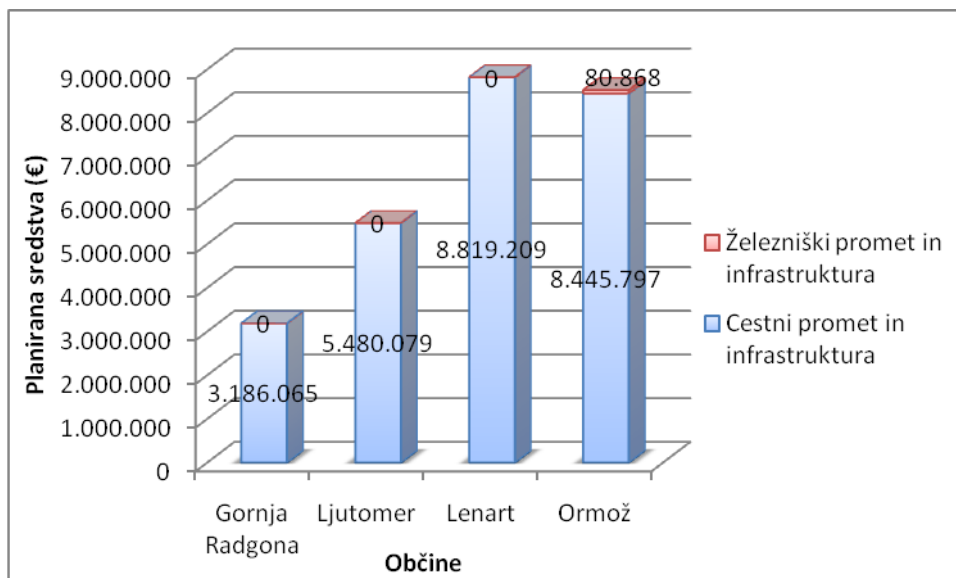
PROMET, PROMETNA INFRASTRUKTURA IN KOMUNIKACIJE	2008	2009	2010	2011
Cestni promet in infrastruktura				
- Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4
- Cestna razsvetljava	2, 4	2, 4	1, 2, 4	2, 4
Železniški promet in infrastruktura				
- Investicijsko vzdrževanje in gradnja javne železniške infrastrukture	4			

Opomba: 1 - Gornja Radgona, 2 - Ljutomer, 3 - Lenart, 4 - Ormož

Vir: Priloga 9

Grafikon 4 prikazuje, da je za področje prometa, prometne infrastrukture in komunikacije, v obdobju 2008-2011 največ sredstev namenila občina Lenart, najmanj pa občina G. Radgona.

Grafikon 4: Planirana sredstva za področje prometa, prometne infrastrukture in komunikacije v €



Vir: Priloga 10

3.2.5 PODROČJE GOSPODARSTVA V LETIH OD 2008 DO 2011

Področje gospodarstva zajema aktivnosti s področja pospeševanja in podpore gospodarskih dejavnosti, promocije občine ter razvoj turizma. Programi zagotavljajo sredstva za razvoj malega gospodarstva ter sredstva za promocijo občine, spodbujanje turizma in gostinstva.

Tabela 5 kaže planirane programe in projekte za področje gospodarstva v obdobju 2008-2011 za 4 izbrane občine. Največ projektov je bilo planiranih za program spodbujanja razvoja turizma in gostinstva, najmanj pa za program promocije občine.

Tabela 5: Planirani programi in projekti za področje Gospodarstvo po letih

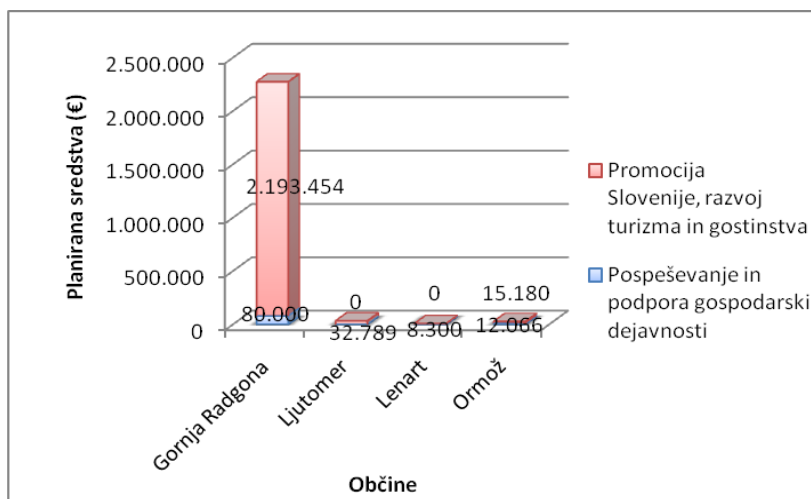
GOSPODARSTVO	2008	2009	2010	2011
Pospeševanje in podpora gospodarski dejavnosti				
- Spodbujanje razvoja malega gospodarstva	1, 4	1	1	1
Promocija Slovenije, razvoj turizma in gostinstva				
- Promocija občine	1	1	1	1
- Spodbujanje razvoja turizma in gostinstva	1, 2, 3, 4	1, 2	1, 2	1, 2

Opomba: 1 - Gornja Radgona, 2 - Ljutomer, 3 - Lenart, 4 - Ormož

Vir: Priloga 11

Iz grafikona 5 je razvidno, da je za področje gospodarstva v obdobju 2008-2011 največ sredstev namenila občina G. Radgona, najmanj pa občina Lenart.

Grafikon 5: Planirana sredstva za področje gospodarstva v €



Vir: Priloga 12

3.2.6 PODROČJE VAROVANJA OKOLJA IN NARAVNE DEDIŠČINE V LETIH OD 2008 DO 2011

Področje varovanja okolja in naravne dediščine obsega naloge s področja varovanja okolja ter varovanja naravne dediščine. Programi vključujejo sredstva za zbiranje in ravnanje z odpadki ter ravnanje z odpadno vodo.

Iz tabele 6 razberemo, da je bilo za področje varovanja okolja in naravne dediščine v obdobju 2008-2011 največ projektov planiranih za program ravnanja z odpadno vodo, najmanj pa za program zbiranja in ravnanja z odpadki.

Tabela 6: Planirani programi in projekti za področje varovanja okolja in naravne dediščine po letih

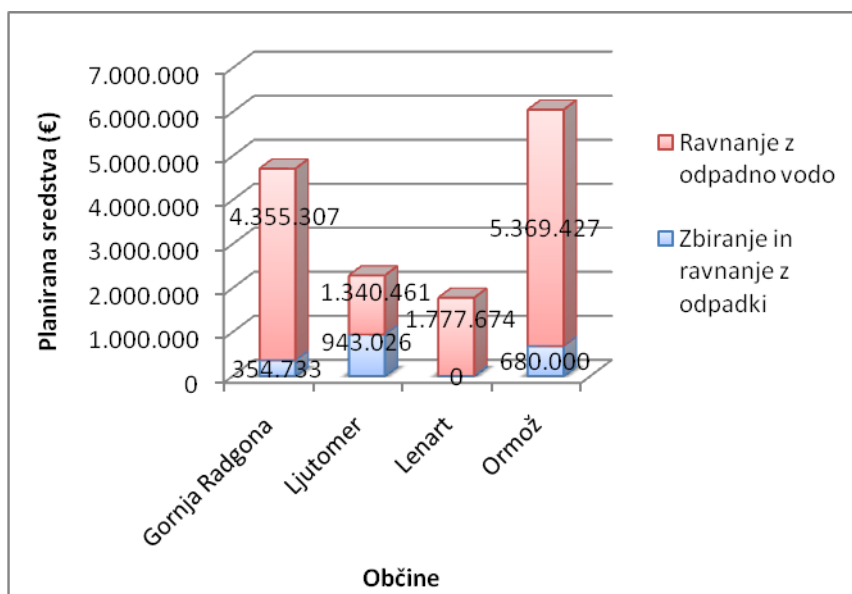
VAROVANJE OKOLJA IN NARAVNE DEDIŠČINE	2008	2009	2010	2011
Zmanjševanje onesnaženja, kontrola in nadzor				
- Zbiranje in ravnanje z odpadki	1, 2, 4	1, 2, 4	1, 2,	1, 2,
- Ravnanje z odpadno vodo	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4

Opomba: 1 - Gornja Radgona, 2 - Ljutomer, 3 - Lenart, 4 - Ormož

Vir: Priloga 13

Grafikon 6 prikazuje, da je za področje varovanja okolja in naravne dediščine v obdobju 2008-2011 največ sredstev namenila občina Ormož, najmanj pa občina Lenart.

Grafikon 6: Planirana sredstva za področje varovanja okolja in naravne dediščine v €



Vir: Priloga 14

3.2.7 PODROČJE PROSTORSKEGA PLANIRANJA IN STANOVANJSKO KOMUNALNE DEJAVNOSTI V LETIH OD 2008 DO 2011

Področje prostorskega planiranja in stanovanjsko komunalne dejavnosti zajema prostorsko načrtovanje in razvoj ter načrtovanje poselitve v prostoru (stanovanjska dejavnost, gospodarjenje z zemljišči in komunalna dejavnost). Programi vsebujejo sredstva za urejanje in nadzor na področju geodetskih evidenc, sredstva za prostorsko načrtovanje, sredstva za oskrbo z vodo, sredstva za urejanje pokopališč, urejanje objektov za rekreacijo, praznično urejanje naselij ter za druge komunalne dejavnosti, sredstva za vzdrževanje in upravljanje z občinskimi stanovanji ter sredstva za urejanje občinskih zemljišč.

Iz tabele 7 razberemo, da je bilo za področje prostorskega planiranja in stanovanjsko komunalne dejavnosti v obdobju 2008-2011 največ projektov planiranih za program oskrbe z vodo, najmanj pa za program urejanja in nadzora na področju geodetskih evidenc.

Tabela 7: Planirani programi in projekti za področje prostorskega planiranja in stanovanjsko komunalne dejavnosti po letih

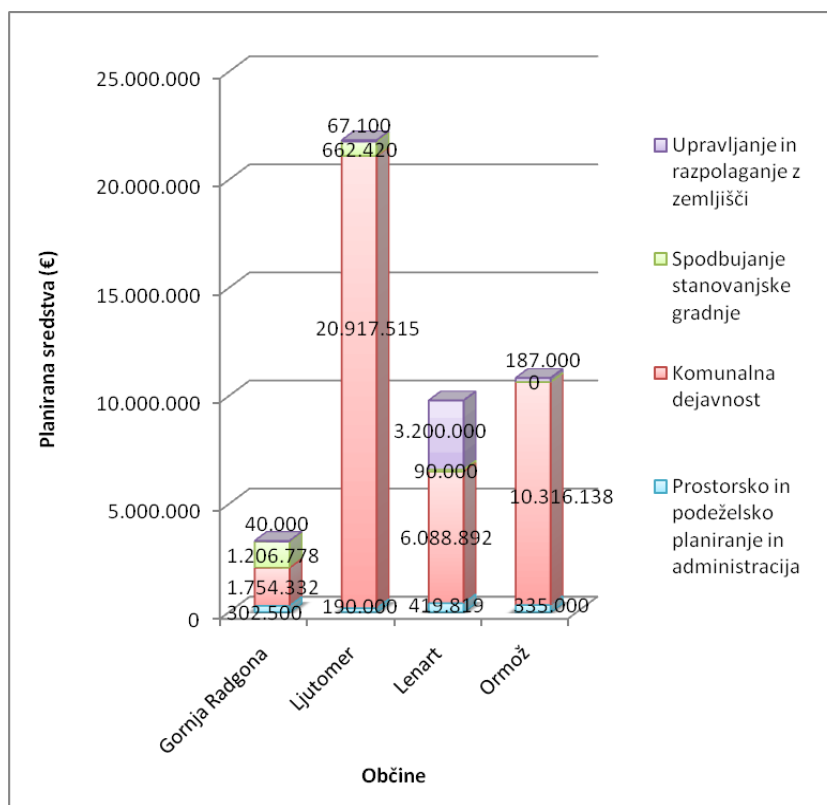
PROSTORSKO PLANIRANJE IN STANOVANJSKO KOMUNALNA DEJAVNOST	2008	2009	2010	2011
Prostorsko in podeželsko planiranje in administracija				
- Urejanje in nadzor na področju geodetskih evidenc	1	1	1	1
- Prostorsko načrtovanje	2, 3, 4	1, 2, 4	1, 2, 4	1, 2, 4
Komunalna dejavnost				
- Oskrba z vodo	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4	1, 2, 4
- Urejanje pokopališč in pogrebna dejavnost	1, 4	1	1	1
- Objekti za rekreacijo	1, 2, 4	1, 2, 3	2	2
- Druge komunalne dejavnosti	1, 2	1, 3	1	1
Spodbujanje stanovanjske gradnje				
- Spodbujanje stanovanjske gradnje	1, 2	1, 2	1, 2, 3	1, 2, 3
Upravljanje in razpolaganje z zemljišči				
- Nakup zemljišč	2, 3, 4	3, 4	1, 2, 3, 4	3, 2, 4

Opomba: 1 - Gornja Radgona, 2 - Ljutomer, 3 - Lenart, 4 - Ormož

Vir: Priloga 15

Iz grafikona 7 je razvidno, da je za področje prostorskega planiranja in stanovanjsko komunalne dejavnosti v obdobju 2008-2011 največ sredstev namenila občina Ljutomer, najmanj pa občina G. Radgona.

Grafikon 7: Planirana sredstva za področje prostorskega planiranja in stanovanjsko komunalne dejavnosti v €



Vir: Priloga 16

3.2.8 PODROČJE KULTURE, ŠPORTA IN NEVLADNIH ORGANIZACIJ V LETIH OD 2008 DO 2011

Področje kulture, športa in nevladnih organizacij zajema programe kulture, športa, programov za mladino in financiranje posebnih skupin (veteranske organizacije itd...). Programi vključujejo sredstva za ohranjanje kulturne dediščine, sredstva za knjižničarsko in založniško dejavnost, za umetniške programe ter druge programe v kulturi, sredstva za financiranje programov veteranskih organizacij in drugih posebnih skupin ter sredstva za razvoj športa in raznih oblik dela z mladimi.

Iz tabele 8 razberemo, da je bilo za področje kulture, športa in nevladnih organizacij v obdobju 2008-2011 v izbranih občinah največ projektov planiranih za program nepremične kulturne dediščine, najmanj pa za program knjižničarstva in založništva.

Tabela 8: Planirani programi in projekti za področje kulture, športa in nevladnih organizacij po letih

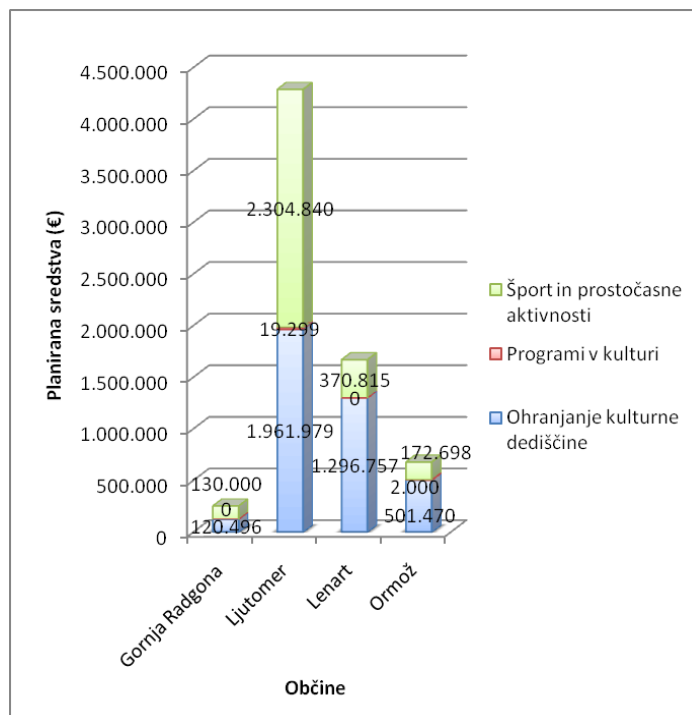
KULTURA, ŠPORT IN NEVLADNE ORGANIZACIJE	2008	2009	2010	2011
Ohranjanje kulturne dediščine				
- Nepremična kulturna dediščina	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4
- Premična kulturna dediščina	1, 4	1	1	
Programi v kulturi				
- Knjižničarstvo in založništvo	4			
- Ljubiteljska kultura	2	2	2	2
- Drugi programi v kulturi	2	2	2	2
Šport in prostoročne aktivnosti				
- Programi športa	2, 3, 4	1, 2, 4	1, 2, 4	2, 4
- Programi za mladino	4		3	

Opomba: 1 - Gornja Radgona, 2 - Ljutomer, 3 - Lenart, 4 - Ormož

Vir: Priloga 17

Iz grafikona 8 je razvidno, da je za področje kulture, športa in nevladnih organizacij v obdobju 2008-2011 največ sredstev namenila občina Ljutomer, najmanj pa občina G. Radgona.

Grafikon 8: Planirana sredstva za področje kulture, športa in nevladnih organizacij v €



Vir: Priloga 18

3.2.9 PODROČJE IZOBRAŽEVANJA V LETIH OD 2008 DO 2011

Področje izobraževanja obsega sredstva za financiranje programov s področja predšolske vzgoje, osnovnošolskega izobraževanja, osnovnega glasbenega izobraževanja ter vse oblike pomoči šolajočim. Programi vključujejo sredstva za financiranje vrtcev, sredstva za financiranje osnovnih in glasbenih šol, sredstva za splošno-srednje, poklicno šolstvo in druge oblike izobraževanja ter sredstva za pomoč šolajočim v osnovnem in srednjem šolstvu.

Tabela 9 kaže, da je bilo za področje izobraževanja v obdobju 2008-2011 v izbranih občinah največ projektov planiranih za program osnovnega šolstva, najmanj pa za programe izobraževanja odraslih.

Tabela 9: Planirani programi in projekti za področje Izobraževanje po letih

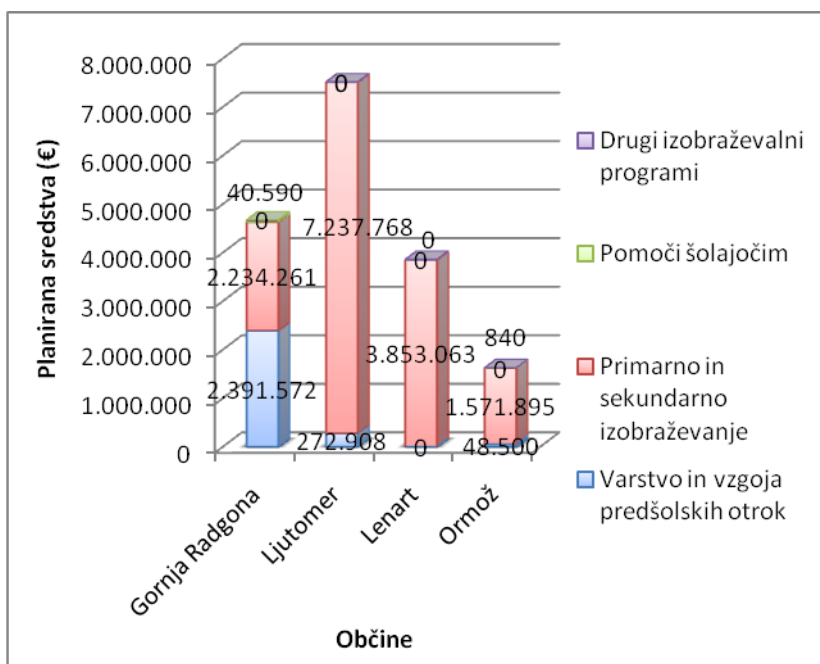
IZOBRAŽEVANJE	2008	2009	2010	2011
Varstvo in vzgoja predšolskih otrok				
- Vrtci	1, 2, 4	1, 2, 4	1, 2, 4	2
Primarno in sekundarno izobraževanje				
- Osnovno šolstvo	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4	1, 2, 3, 4
- Glasbeno šolstvo	2, 3	2, 3	2	2
- Splošno, srednje in poklicno šolstvo	4			
Pomoči šolajočim				
- Štipendije	1	1	1	1
Drugi izobraževalni programi				
- Programi izobraževanja odraslih	4			

Opomba: 1 - Gornja Radgona, 2 - Ljutomer, 3 - Lenart, 4 - Ormož

Vir: Priloga 19

Iz grafikona 9 je razvidno, da je za področje izobraževanja v obdobju 2008-2011 največ sredstev namenila občina Ljutomer, najmanj pa občina Ormož.

Grafikon 9: Planirana sredstva za področje izobraževanja v €



Vir: Priloga 20

3.2.10 PODROČJE ZDRAVSTVENEGA VARSTVA V LETIH OD 2008 DO 2011

Področje zdravstvenega varstva zajema določene programe na področju primarnega ter bolnišničnega zdravstva in na področju lekarniške dejavnosti, preventivne programe zdravstvenega varstva in druge programe na področju zdravstva. Programi vključujejo sredstva za nujno zdravstveno varstvo in mrliško ogledno službo.

Iz tabele 10 je razvidno, da je bilo za področje zdravstvenega varstva v obdobju 2008-2011 v izbranih občinah največ projektov planiranih za program dejavnosti zdravstvenih domov, najmanj pa za spremljanje zdravstvenega stanja in aktivnosti promocije zdravja.

Tabela 10: Planirani programi in projekti za področje Zdravstveno varstvo po letih

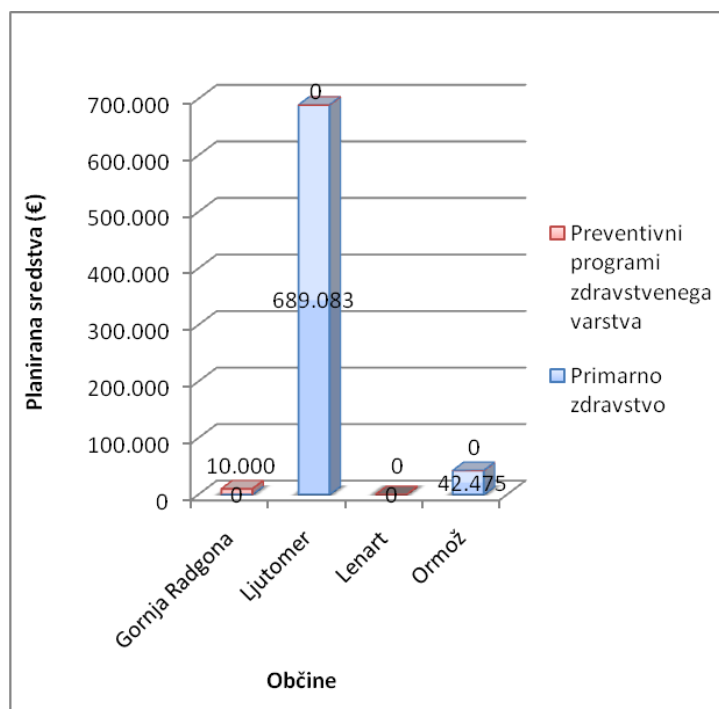
ZDRAVSTVENO VARSTVO	2008	2009	2010	2011
Primarno zdravstvo				
- Dejavnost zdravstvenih domov	2, 4	2	2	2
Preventivni programi zdravstvenega varstva				
- Spremljanje zdravstvenega stanja in aktivnosti promocije zdravja		1		

Opomba: 1 - Gornja Radgona, 2 - Ljutomer, 3 - Lenart, 4 - Ormož

Vir: Priloga 21

Iz grafikona 10 je razvidno, da je za področje zdravstvenega varstva v obdobju 2008-2011 največ sredstev namenila občina Ljutomer, najmanj pa občina Lenart.

Grafikon 10: Planirana sredstva za področje zdravstvenega varstva v €



Vir: Priloga 22

3.3 UGOTOVITVE ANALIZE

Proučevali smo vrednosti NRP po posameznih področjih od leta 2008 do leta 2011, v izbranih štirih občinah (občina Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož). Pri analizi so uporabljene ciljne vrednosti kazalnikov posameznih občin (glej Priloga 1) ter metoda skupnega ranga, s pomočjo katere so rangirane občine po doseganju ciljnih vrednosti kazalnikov (glej Priloga 2), vrednosti in programi NRP po posameznih področjih za vse štiri občine (glej Priloge od 3 do 24).

Za področje lokalne samouprave je največ sredstev namenila občina Ljutomer. Po rangiranju občin glede na kazalnik gostota prebivalstva je občina Ljutomer na tretjem mestu, kar pomeni, da glede na število prebivalcev in s tem posredno uporabnikov storitev, ki jih nudi občina, ne bi bila potrebna tolikšna vlaganja v področje lokalne samouprave. Izbrane občine so v opazovanem obdobju namenile sredstva za dejavnost občinske uprave, pri čemer je le v letu 2009 prisoten trend naraščanja za planirana sredstva. Vse štiri občine so po letih enakomerno investirale v projekte za področje lokalne samouprave.

Največ sredstev za področje obrambe in ukrepov ob izrednih dogodkih je namenila občina Ormož, ker je glede na svoje potrebe in zmožnosti financirala v izgradnjo gasilskih domov.

Občani občine Ormož so naklonjeni delovanju in sodelovanju v gasilskih društvih, saj ima skoraj vsaka vas gasilski dom. V primerjavi z ostalimi občinami ima občina Ormož pri kazalniku število intervencij gasilskih enot drugi najnižji rang, kar povezujemo s tem, da so občani precej ogroženi, zaradi česar potrebujejo dobro financirane in organizirane gasilske enote, ki zagotavljajo stalno operativno pripravljenost za izvajanje javne gasilske službe. Vse štiri občine so v izbranem obdobju namenile sredstva za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, pri čemer je prisoten trend padanja. V letu 2008 je bilo investiranih največ projektov.

Za področje kmetijstva, gozdarstva in ribištva je največ sredstev namenila občina Ormož, zaradi nakupov zemljišč v industrijski coni, kjer tudi po rangiranju občin pri kazalniku vsa kmetijska zemljišča v uporabi dosega najnižji rang. Sklepamo, da občina Ormož sredstva planira primerno svojim geografskim značilnostim in na tak način spodbuja razvoj kmetijske in gozdarske dejavnosti. Izbrane občine so v opazovanem obdobju investirale projekte v program razvoja in prilagajanja podeželskih območij, medtem ko so v program zemljiške operacije investirale le v letu 2008. Za področje kmetijstva, gozdarstva in ribištva je opažen trend padanja planiranih sredstev.

Za področje prometa, prometne infrastrukture in komunikacij je največ sredstev investirala občina Lenart, in sicer v investicijsko vzdrževanje in gradnjo občinskih cest. Po rangiranju občin glede na kazalnik dolžina občinskih cest je občina Lenart na zadnjem mestu, kar pomeni, da glede na dolžino občinskih cest niso potrebna tolikšna vlaganja v cestno infrastrukturo. Vse štiri občine so v izbranem obdobju investirale projekte v program cestni promet in infrastruktura, medtem ko so v program železniški promet in infrastruktura investirale le v letu 2008. Pri planiranih sredstvih za področje prometa, prometne infrastrukture in komunikacij je v letu 2009 prisoten trend naraščanja, v ostalih letih pa trend padanja.

Največ sredstev za področje gospodarstva je namenila občina G. Radgona, saj je od vseh občin največ sredstev investirala v promocijo občine in spodbujanje malega gospodarstva, kar kaže tudi kazalnik bruto investicije v nova osnovna sredstva, kjer občina G. Radgona v primerjavi z ostalimi občinami dosega drugo mesto. Občina G. Radgona ima interes po promociji občine in uresničuje potrebe po širjenju gospodarstva. Izbrane občine so za področje gospodarstva največ projektov izvedle v letu 2008, v ostalih letih pa je prisotno enakomerno investiranje v projekte. V opazovanem obdobju je opažen trend padanja planiranih sredstev.

Ugotovljeno je, da je največ sredstev za področje varovanje okolja in naravne dediščine namenila občina Ormož, ker je največ investirala v zbiranje in ravnanje z odpadki in v ravnanje z odpadno vodo. Občina Ormož spodbuja svoje občane, da so čim bolj ekološko osveščeni, saj namešča ekološke otoke v vseh svojih naseljih. Na kar kaže tudi kazalnik komunalni odpadki, kjer občina Ormož v primerjavi z ostalimi občinami dosega najnižji rang. Sklepamo, da občina Ormož primerno planira sredstva glede na interes in ekološko osveščenost svojih občanov. Izbrane občine so za program zmanjševanje onesnaženja,

kontrola in nadzor investirale največ projektov v letu 2008 in 2009. Za področje varovanja okolja in naravne dediščine je prisoten trend naraščanja planiranih sredstev.

Pri analizi področja prostorskega planiranja in stanovanjsko komunalne dejavnosti je ugotovljeno, da je največ sredstev namenila občina Ljutomer, saj je v tem obdobju največ sredstev investirala v izgradnjo vodovodnega sistema in komunalne infrastrukture. Glede investiranih sredstev za spodbujanje stanovanjske gradnje je občina Ljutomer v primerjavi z ostalimi občinami na drugem mestu, medtem ko je po rangiranju občin glede na kazalnik število stanovanj na tretjem mestu, kar nakazuje, da občina svojih sredstev ne planira v skladu s svojimi potrebami. Število projektov za področje prostorskega planiranja in stanovanjsko komunalne dejavnosti v opazovanem obdobju za izbrane občine narašča, kakor tudi planirana sredstva.

Največ sredstev za področje kulture, športa in nevladnih organizacij je namenila občina Ljutomer, saj je največ investirala v programe športe (investicijsko vzdrževanje ŠRC) in v programe v kulturi. Po rangiranju občin glede na kazalnik število razstav v muzejih, galerijah oz. likovnih razstaviščih je ugotovljeno, da je občina Ljutomer na prvem mestu, kar nakazuje, da občina planira sredstva v skladu s kulturnim udejstvovanjem svojih občanov. Izbrane občine so za področje kulture, športa in nevladnih organizacij investirale največ projektov v letu 2008. V vseh štirih občinah je prisoten trend padanja planiranih sredstev.

Ugotovljeno je, da je največ sredstev za področje izobraževanja namenila občina Ljutomer, ker je investirala v izgradnjo osnovne šole, vrtca in telovadnice v Stročki vasi, na kar nakazuje tudi kazalnik število osnovnih šol, kjer je občina Ljutomer po rangiranju občin dosega drugi najnižji rang. Ugotovitve kažejo, da občina sredstva planira primerno glede na potrebe po osnovnošolskem izobraževanju. Število projektov v opazovanem obdobju za področje izobraževanja v izbranih občinah pada, kakor tudi planirana sredstva.

Za področje zdravstvenega varstva je največ sredstev namenila občina Ljutomer, ker je investirala v investicijsko vlaganje v opremo in objekt Zdravstvenega doma Ljutomer. Po rangiranju občin glede na kazalnik povprečna starost prebivalcev je ugotovljeno, da je občina Ljutomer na prvem mestu, kar nakazuje, da je v občini dobro poskrbljeno za zdravstveno oskrbo občanov. Izbrane občine so za področje zdravstvenega varstva investirale največ projektov v letu 2008 in 2009. V vseh štirih občinah je prisoten trend naraščanja planiranih sredstev v letu 2009 in 2010.

4 ZAKLJUČEK

Cilj načrtovanja razvojnih programov za 4-letno obdobje je opredelitev vseh tistih strateških področij, ki so za razvoj lokalne skupnosti najbolj pomembna, po finančni plati pa tako zahtevna, da jih ni mogoče izvesti zgolj v enem proračunskem letu. Gre torej za nedvoumno določitev prioriternih programov po posameznih področjih, za izvajanje katerih je v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi neposredno odgovorna vsaka slovenska občina.

Z diplomsko nalogo smo ugotovili, da občine Gornja Radgona, Lenart, Ljutomer in Ormož v Načrtu razvojnih programov različno planirajo sredstva za investicije, razvojne projekte in programe v štiriletnem obdobju od leta 2008 do leta 2011. Dosežen je bil cilj diplomske naloge, saj smo ugotovili, da se občine pri planiranju sredstev prilagajajo svojim potrebam in zmožnostim. Prav tako je bil dosežen cilj primerjalne analize, saj smo prikazali transparentnost oz. preglednost projektov in programov, ki so jih posamezne občine planirale za obdobje od leta 2008 do leta 2011 ter ugotovili, kakšna je različnost NRP glede na splošne značilnosti in razvitost občine.

Načrt razvojnih programov je III. del proračuna ter predstavljen na konkretnem primeru izbranih občin za posamezno proračunsko obdobje. Prikazana je primerjalna analiza NRP med izbranimi občinami od leta 2008 do leta 2011 in njihova transparentnost načrta. Iz predstavljenih občin Gornja Radgona, Ljutomer, Ormož in Lenart smo povzeli njihove geografske značilnosti in statistične podatke ter jih med sabo primerjali na podlagi primerjalne analize in jih rangirali po posameznih področjih.

Po posameznih poglavjih je predstavljen obseg in priprava načrta razvojnih programov, ukrepi ter državne pomoči. Ugotovljeno je, da občine nimajo dobro urejeno strategijo razvoja občine na kar se kaže predvsem v trendu padanja investicij na finančni plati, skozi opazovalno obdobje načrta razvojnih programov.

Skozi diplomsko delo smo ugotovili, da je proračun temeljni akt občine, v katerem so predvideni vsi prihodki in odhodki občine za eno leto. V ta namen se vsi izdatki in prejemki načrtujejo naprej obseg izdatkov kot prejemkov. NRP je sestavni del proračuna in sestavlja njen tretji del, v katerem so predstavljeni vsi odhodki v obliki konkretnih projektov za katere je posamezna občina investirala. Osnova in sestava Načrta razvojnih programov je pravna podlaga, katerega občine morajo upoštevati za izvrševanje proračuna in investicij saj predstavlja večletno planiranje investicij.

Ugotovljeno je, da obstaja različnost NRP glede na splošne značilnosti in razvitost občin. Pri rangiranju občin po doseganju ciljnih vrednosti kazalnikov med izbranimi občinami je prikazano, da ima najnižji rang občina Lenart. Tako sklepamo, da manj razvite občine največ investirajo v infrastrukturo, zdravstvo in gospodarstvo za boljšo zaposlenost svojih

občanov. V tistih občinah, kjer je večja zaposlenost, imajo urejeno kanalizacijsko in prometno infrastrukturo, svoja sredstva raje namenjajo za promocijo občine, razvoj turizma, športa, vzgojno-izobraževalne in kulturne programe.

V opazovanem obdobju so izbrane občine največ projektov investirale v letu 2008, kasneje pa je opažen trend padanja. Planirana sredstva v NRP za vse štiri občine naraščajo le v letu 2009, medtem ko v letu 2010 in 2011 padajo. Menimo, da so zaradi trenda padanja planiranih sredstev postavke v NRP slabo planirane, ker imajo izbrane občine slabo zastavljeno strategijo razvoja občine. Občine bi morale bolj upoštevati potrebe občanov, ekološko osveščenost, kulturno, športno in vzgojno naravnost svojih občanov, kakor tudi splošne značilnosti in zmožnosti občine.

LITERATURA IN VIRI

LITERATURA

- BLAGOJEVIČ, Obren (1991). *Financiranje v javnem sektorju*. Finansijske. Davki in proračun 3-4, str. 104-107.
- CVIKL, Milan in ZEMLJIČ, Petra (2005). *Zakon o javnih financah s komentarjem*. Bonex založba d.o.o., Ljubljana.
- HORVAT, Ladislav (1988). *Financiranje upravne dejavnosti*. Narodne novine, Zagreb.
- MILUNOVIČ, Vilma (2001). *Premoženje in učinkovito financiranje občin. Vodnik po slovenski lokalni samoupravi*. Inštitut za lokalno samoupravo pri Visoki upravni šoli, Ljubljana.
- PERNEK, Franc, ŠKOF, Bojan, KOBAL, Aleš, ROŽIČ Uroš (1999). *Finančno pravo in javne finance posebni del*. Pravna fakulteta, Maribor.
- SETNIKAR CANKAR, Stanka, KLUN Maja, PEVCIN, Primož, ARISTOVNIK, Aleksander, ANDOLJŠEK, Žiga (2009). *Ekonomika javnega sektorja s proračunskim financiranjem*. Fakulteta za upravo, Ljubljana.
- VENCELJ, Stane (2003). *Institucionalna klasifikacija sektorja država, neposredni in posredni uporabniki proračunov in prikaz konsolidiranih bilanc države*. Zveza ekonomistov Slovenije, Portorož.

PREDPISI

- Navodilo o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov. Ur. list RS, št. 91/00 in 122/00.
- Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna (NAVZR). Ur. list RS, št. 12/01, 10/06, 08/07, 102/10.
- Odlok o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2010 (2010). Občina Gornja Radgona, Gornja Radgona.
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Gornja Radgona za leto 2010 (2010a). Občina Gornja Radgona, Gornja Radgona.
- Odredbo o funkcionalnosti klasifikacij javnofinančnih izdatkov. Ur. list RS, št. 43/00.
- Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske porabnike in druge osebe javnega prava. Ur. list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10.
- Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (PIRPS). Ur. list RS, št. 13/06, 50/07.
- Pravilnik o programski klasifikaciji izdatkov državnega proračuna (PPK). Ur. list RS, št. 112/03, 56/05, 141/06, 58/09.
- Pravilnik o programski klasifikaciji izdatkov občinskih proračunov. Ur. list RS, št. 57/05, 57/05, 88/05-popr., 138/06, 108/08.
- Proračunski priročnik 2011 – 2012; 1. del (2010). Ministrstvo za finance, Sektor za sistem financiranja lokalnih skupnosti, Ljubljana.

- Proračunski priročnik za pripravo občinskih proračunov za leti 2011 in 2012 (2010). Ministrstvo za finance, Sektor za sistem financiranja lokalnih skupnosti, Ljubljana.
- Razvojni program občine Gornja Radgona za obdobje 2009 do 2013 (2008). Občina Gornja Radgona.
- Uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna. Ur. list RS, št. 44/07, 54/10.
- Uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti. Ur. list RS, št. 44/07, 54/10.
- Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ. Ur. list RS, št. 60/06, 54/10.
- Uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti. Ur. list RS, št. 44/07, 54/10.
- Zakon o financiranju občin (ZFO). Ur. list št. 123/06, 101/07, 57/08.
- Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2010 in 2011 (ZIPRS1011). Ur. list RS, št. 99/09, 29/10, 56/10, 96/10.
- Zakon o javnih uslužbencih (ZJU). Ur. list RS, št. 63/07 – UPB3, 65/08.
- Zakon o javnih financah (ZJF). Ur. list RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 109/08, 49/09, 107/10, 11/11.
- Zakon o spremljanju državnih pomoči (ZSDrP). Ur. list RS, št. 37/04.

SPLETNI VIRI

- Statistični urad RS Slovenije (2008). Statistični letopis Republike Slovenije: Občina Gornja Radgona. Dostopno 12. 6. 2011 na: <http://www.stat.si/obcineVStevilkah/Vsebina.aspx?id=41>.
- Statistični urad RS Slovenije (2008). Statistični letopis Republike Slovenije: Občina Ljutomer. Dostopno 12. 6. 2011 na: <http://www.stat.si/obcineVStevilkah/Vsebina.aspx?id=84>.
- Statistični urad RS Slovenije (2008). Statistični letopis Republike Slovenije: Občina Lenart. Dostopno 12. 6. 2011 na: <http://www.stat.si/obcineVStevilkah/Vsebina.aspx?id=79>.
- Statistični urad RS Slovenije (2008). Statistični letopis Republike Slovenije: Občina Ormož. Dostopno 12. 6. 2011 na: <http://www.stat.si/obcineVStevilkah/Vsebina.aspx?id=116>.
- Občina G. Radgona (2011). Predstavitev občine. Dostopno 11. 6. 2011 na: http://www.gor-radgona.si/o_obcini/predstavitev/2010072008051793/.
- Občina Ljutomer (2011). Predstavitev občine. Dostopno 12. 6. 2011 na: http://obcinaljutomer.si/index.php?option=com_content&task=view&id=12&Itemid=26.
- Občina Lenart (2011). Predstavitev občine. Dostopno 10. 6. 2011 na: http://www.lenart.si/sl/O_obcini/.

- Občina Ormož (2011). Predstavitev občine. Dostopno 11. 6. 2011 na: <http://www.ormoz.si/Podrocje.aspx?id=348>.

PRILOGE

Priloga 1: Primerjava kazalnikov med izbranimi občinami in državo za leto 2008

KAZALNIKI	Občina Gornja Radgona	Občina Ljutomer	Občina Lenart	Občina Ormož	Slovenija
Gostota prebivalstva (preb/km ²)	115	110	127	89	100
Povprečna starost prebivalcev (leta)	41,9	42,1	41,4	41,7	41,3
Bruto investicije v nova osnovna sredstva (EUR na prebivalca)	3.345	1.854	3.680	1.320	3.165
Število stanovanj, stanovanjski sklad (na 1.000 prebivalcev)	410	409	375	442	408
Komunalni odpadki (kg/preb)	495	316	337	224	419
Vsa kmetijska zemljišča v uporabi (v 1.000 ha)	6,5	5,9	6,6	11,2	485,8
Število razstav v muzejih, galerijah oz. likovnih razstaviščih	4	19	2	1	2.119
Dolžina občinskih cest (km)	210,2	282,4	172,8	388,2	32.219,2
Število osnovnih šol	3	5	2	6	791
Število intervencij gasilskih enot	34	43	19	35	8181
Število prebivalcev	8.600	12.275	7.800	12.738	

Vir: Statistični urad RS Slovenije (2008).

Priloga 2: Rangiranje občin po doseganju ciljnih vrednosti kazalnikov med izbranimi občinami za leto 2008

KAZALNIKI	Občina Gornja Radgona	Občina Ljutomer	Občina Lenart	Občina Ormož
Gostota prebivalstva (preb/km ²)	2	3	1	4
Povprečna starost prebivalcev (leta)	2	1	4	3
Bruto investicije v nova osnovna sredstva (EUR na prebivalca)	2	3	1	4
Število stanovanj, stanovanjski sklad (na 1.000 prebivalcev)	2	3	4	1
Komunalni odpadki (kg/preb)	4	2	3	1
Vsa kmetijska zemljišča v uporabi (ha)	3	4	2	1
Število razstav v muzejih, galerijah oz. likovnih razstaviščih	2	1	3	4
Dolžina občinskih cest (km)	3	2	4	1
Število osnovnih šol	3	2	4	1
Število intervencij gasilskih enot	3	1	4	2
Število prebivalcev	3	2	4	1
SKUPAJ	29	24	34	23
SKUPNI RANG	2	3	1	4

Vir: Statistični urad RS Slovenije (2008).

Priloga 3: Planirani programi in projekti za področje lokalne samouprave po letih za izbrane občine

LOKALNA SAMOUPRAVA	2008	2009	2010	2011
Dejavnost občinske uprave				
- Razpolaganje in upravljanje s premoženjem, potrebnim za delovanje občinske uprave	4	4	4	4
SKUPAJ	4	4	4	4

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 4: Planirana sredstva za področje lokalne samouprave po letih za izbrane občine v €

LOKALNA SAMOUPRAVA	2008	2009	2010	2011	SKUPAJ
Dejavnost občinske uprave					
Razpolaganje in upravljanje s premoženjem, potrebnim za delovanje občinske uprave	301.215	1.807.423	185.500	222.500	
- Ormož	81.464	34.000	34.000	36.000	185.464
- Ljutomer	25.930	979.483	86.000	121.500	1.212.913
- Lenart	171.521	654.700	55.500	55.000	936.721
- Gornja Radgona	22.300	139.240	10.000	10.000	181.540
SKUPAJ	301.215	1.807.423	185.500	222.500	
INDEKS	100	600	62	74	

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 5: Planirani programi in projekti za področje obrambe in ukrepi ob izrednih dogodkih po letih za izbrane občine

OBRAMBA IN UKREPI OB IZREDNIH DOGODKIH	2008	2009	2010	2011
Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami				
- Pripravljenost sistema za zaščito, reševanje in pomoč	4	2	2	2
- Delovanje sistema za zaščito, reševanje in pomoč	4	4	4	4
SKUPAJ	8	6	6	6

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 6: Planirana sredstva za področje obrambe in ukrepov ob izrednih dogodkih po letih za izbrane občine v €

OBRAMBA IN UKREPI OB IZREDNIH DOGODKIH	2008	2009	2010	2011	SKUPAJ
Varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami					
Pripravljenost sistema za zaščito, reševanje in pomoč	110.508	20.850	21.000	21.500	
- Ormož	7.000	0	0	0	7.000
- Ljutomer	58.850	4.850	5.000	5.500	74.200
- Lenart	15.000	16.000	16.000	16.000	63.000
- Gornja Radgona	29.658	0	0	0	29.658
Delovanje sistema za zaščito, reševanje in pomoč	368.246	370.655	299.500	209.400	
- Ormož	207.531	121.000	214.000	123.000	665.531
- Ljutomer	46.982	194.155	40.000	40.900	322.037
- Lenart	75.315	15.500	15.500	15.500	121.815
- Gornja Radgona	38.418	40.000	30.000	30.000	138.418
SKUPAJ	478.754	391.505	320.500	230.900	
INDEKS	100	82	67	48	

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 7: Planirani programi in projekti za področje kmetijstva, gozdarstva in ribištva po letih za izbrane občine

KMETIJSTVO GOZDARSTVO IN RIBIŠTVO	2008	2009	2010	2011
Program reforme kmetijstva in živilstva				
- Razvoj in prilagajanje podeželskih območij	4	3	3	2
- Zemljiške operacije	2	0	0	0
SKUPAJ	6	3	3	2

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 8: Planirana sredstva za področje kmetijstva, gozdarstva in ribištva po letih za izbrane občine v €

KMETIJSTVO GOZDARSTVO IN RIBIŠTVO	2008	2009	2010	2011	SKUPAJ
Program reforme kmetijstva in živilstva					
Razvoj in prilagajanje podeželskih območij	83.600	381.390	830.390	81.390	
- Ormož	0	0	0	0	0
- Ljutomer	1.800	300.000	749.000	0	1.050.800
- Lenart	50.000	50.000	50.000	50.000	200.00
- Gornja Radgona	31.800	31.390	31.390	31.390	125.970
Zemljiške operacije	1.760.478	0	0	0	
- Ormož	1.759.378	0	0	0	1.759.378
- Ljutomer	1.100	0	0	0	1.100
- Lenart	0	0	0	0	0
- Gornja Radgona	0	0	0	0	0
SKUPAJ	1.844.078	381.390	830.390	81.390	
INDEKS	100	21	45	4	

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 9: Planirani programi in projekti za področje prometa, prometne infrastrukture in komunikacije po letih za izbrane občine

PROMET, PROMETNA INFRASTRUKTURA IN KOMUNIKACIJE	2008	2009	2010	2011
Cestni promet in infrastruktura				
- Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest	4	4	4	4
- Cestna razsvetljava	2	2	3	2
Železniški promet in infrastruktura				
- Investicijsko vzdrževanje in gradnja javne železniške infrastrukture	1	0	0	0
SKUPAJ	7	6	7	6

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 10: Planirana sredstva za področje prometa, prometne infrastrukture in komunikacij po letih za izbrane občine v €

PROMET, PROMETNA INFRASTRUKTURA IN KOMUNIKACIJE	2008	2009	2010	2011	SKUPAJ
Cestni promet in infrastruktura					
Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest	6.140.876	9.608.779	6.508.438	3.212.958	
- Ormož	2.159.033	2.523.250	2.845.803	657.008	8.445.797
- Ljutomer	1.098.760	1.906.923	1.267.200	1.107.800	5.480.079
- Lenart	1.936.818	4.445.606	1.824.035	612.750	8.819.209
- Gornja Radgona	946.265	733.000	571.400	835.400	3.186.065
Cestna razsvetljava	107.011	144.186	176.902	32.000	
- Ormož	53.815	120.986	65.902	20.000	
- Ljutomer	53.196	23.200	11.000	12.000	
- Lenart	0	0	0	0	
- Gornja Radgona	0		100.000		
Železniški promet in infrastruktura					
Investicijsko vzdrževanje in gradnja javne železniške infrastrukture	80.868	0	0	0	
- Ormož	80.868	0	0	0	80.868
- Ljutomer	0	0	0	0	0
- Lenart	0	0	0	0	0
- Gornja Radgona	0	0	0	0	0
SKUPAJ	6.328.755	9.752.965	6.685.340	3.244.958	
INDEKS	100	154	106	51	

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 11: Planirani programi in projekti za področje gospodarstva po letih za izbrane občine

GOSPODARSTVO	2008	2009	2010	2011
Pospeševanje in podpora gospodarski dejavnosti				
- Spodbujanje razvoja malega gospodarstva	2	1	1	1
Promocija Slovenije, razvoj turizma in gostinstva				
- Promocija občine	1	1	1	1
- Spodbujanje razvoja turizma in gostinstva	4	2	2	2
SKUPAJ	7	4	4	4

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 12: Planirana sredstva za področje Gospodarstvo po letih za izbrane občine v €

GOSPODARSTVO	2008	2009	2010	2011	SKUPAJ
Pospeševanje in podpora gospodarski dejavnosti					
Spodbujanje razvoja malega gospodarstva	12.086	20.000	20.000	20.000	
- Ormož	12.066	0	0	0	12.066
- Ljutomer	0	0	0	0	0
- Lenart	0	0	0	0	0
- Gornja Radgona	20.000	20.000	20.000	20.000	80.000
Promocija Slovenije, razvoj turizma in gostinstva					
Promocija občine	0	0	0	0	
- Ormož	0	0	0	0	
- Ljutomer	0	0	0	0	
- Lenart	0	0	0	0	
- Gornja Radgona	0	0	0	0	
Spodbujanje razvoja turizma in gostinstva	1.493.898	645.743	54.571	55.511	
- Ormož	15.180	0	0	0	15.180
- Ljutomer	7.489	8.200	8.400	8.700	32.789
- Lenart	8.300	0	0	0	8.300
- Gornja Radgona	1.462.929	637.543	46.171	46.811	2.193.454
SKUPAJ	1.505.984	645.763	54.591	55.531	
INDEKS	100	43	4	4	

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 13: Planirani programi in projekti za področje varovanja okolja in naravne dediščine po letih za izbrane občine

VAROVANJE OKOLJA IN NARAVNE DEDIŠČINE	2008	2009	2010	2011
Zmanjševanje onesnaženja, kontrola in nadzor				
- Zbiranje in ravnanje z odpadki	3	3	2	2
- Ravnanje z odpadno vodo	4	4	4	4
SKUPAJ	7	7	6	6

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 14: Planirana sredstva za področje varovanja okolja in naravne dediščine po letih za izbrane občine v €

VAROVANJE OKOLJA IN NARAVNE DEDIŠČINE	2008	2009	2010	2011	SKUPAJ
Zmanjševanje onesnaženja, kontrola in nadzor					
Zbiranje in ravnanje z odpadki	983.630	363.306	376.429	254.394	
- Ormož	469.000	165.000	46.000	0	680.00
- Ljutomer	317.543	152.483	226.000	247.000	943.026
- Lenart	0	0	0	0	0
- Gornja Radgona	197.087	45.823	104.429	7.394	354.733
Ravnanje z odpadno vodo	1.830.157	1.790.873	3.678.391	5.543.448	
- Ormož	846.856	485.872	1.944.019	2.092.680	5.369.427
- Ljutomer	317.360	367.801	324.500	330.800	1.340.461
- Lenart	399.774	637.200	395.200	345.500	1.777.674
- Gornja Radgona	266.167	300.000	1.014.672	2.774.468	4.355.307
SKUPAJ	2.813.787	2.154.179	4.054.820	5.797.842	
INDEKS	100	77	144	206	

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

**Priloga 15: Planirani programi in projekti za področje prostorskega planiranja in
stanovanjsko komunalne dejavnosti po letih za izbrane občine**

PROSTORSKO PLANIRANJE IN STANOVANJSKO KOMUNALNA DEJAVNOST	2008	2009	2010	2011
Prostorsko in podeželsko planiranje in administracija				
- Urejanje in nadzor na področju geodetskih evidenc	1	1	1	1
- Prostorsko načrtovanje	3	3	3	3
Komunalna dejavnost				
- Oskrba z vodo	4	4	4	3
- Urejanje pokopališč in pogrebna dejavnost	2	1	1	1
- Objekti za rekreacijo	3	3	1	1
- Druge komunalne dejavnosti	2	2	1	1
Spodbujanje stanovanjske gradnje				
- Spodbujanje stanovanjske gradnje	2	2	3	3
Upravljanje in razpolaganje z zemljišči				
- Nakup zemljišč	3	2	4	3
SKUPAJ	20	18	18	16

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do
leta 2011

**Priloga 16: Planirana sredstva za področje prostorskega planiranja in stanovanjsko
komunalne dejavnosti po letih za izbrane občine v €**

PROSTORSKO PLANIRANJE IN STANOVANJSKO KOMUNALNA DEJAVNOST	2008	2009	2010	2011	SKUPAJ
Prostorsko in podeželsko planiranje in administracija	557.500	295.000	222.200	172.619	
- Ormož	210.000	40.000	35.000	50.000	335.000
- Ljutomer	100.000	50.000	20.000	20.000	190.000
- Lenart	185.000	125.000	87.200	22.619	419.819
- Gornja Radgona	62.500	80.000	80.000	80.000	302.500
Komunalna dejavnost	5.385.310	12.315.156	10.866.235	14.193.420	
- Ormož	2.429.551	2.129.817	2.130.155	3.626.615	10.316.138
- Ljutomer	551.032	7.216.347	7.216.480	9.616.900	20.917.515
- Lenart	2.125.015	2.578.966	875.220	509.691	6.088.892
- Gornja Radgona	279.712	390.026	644.380	440.214	1.754.332
Spodbujanje stanovanjske gradnje	301.671	991.462	326.083	339.982	
- Ormož	0	0	0	0	0
- Ljutomer	144.200	171.220	173.000	174.000	662.420
- Lenart	25.000	25.000	15.000	25.000	90.000
- Gornja Radgona	132.471	795.242	138.083	140.982	1.206.778
Upravljanje in razpolaganje z zemljišči	1.329.760	1.038.870	156.100	969.370	
- Ormož	37.000	50.000	50.000	50.000	187.000
- Ljutomer	47.100	0	10.000	10.000	67.100
- Lenart	1.245.660	988.870	56.100	909.370	3.200.00
- Gornja Radgona	0	0	40.000	0	40.000
SKUPAJ	7.574.241	14.640.488	11.570.618	15.675.391	
INDEKS	100	193	153	207	

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 17: Planirani programi in projekti za področje kulture, športa in nevladnih organizacij po letih za izbrane občine

KULTURA, ŠPORT IN NEVLADNE ORGANIZACIJE	2008	2009	2010	2011
Ohranjanje kulturne dediščine				
- Nepremična kulturna dediščina	4	4	4	4
- Premična kulturna dediščina	2	1	1	0
Programi v kulturi				
- Knjižničarstvo in založništvo	1			
- Ljubiteljska kultura	1	1	1	1
- Drugi programi v kulturi	1	1	1	1
Šport in prostočasne aktivnosti				
- Programi športa	3	3	3	2
- Programi za mladino	1	0	1	0
SKUPAJ	13	10	12	8

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do 2011

Priloga 18: Planirana sredstva za področje kulture, športa in nevladnih organizacij po letih za izbrane občine v €

KULTURA, ŠPORT IN NEVLADNE ORGANIZACIJE	2008	2009	2010	2011	SKUPAJ
Ohranjanje kulturne dediščine	2.476.498	505.760	734.945	251.577	
- Ormož	251.988	167.061	70.421	12.000	501.470
- Ljutomer	1.673.156	3.575	203.200	170.216	1.961.979
- Lenart	541.230	245.000	451.200	59.237	1.296.757
- Gornja Radgona	10.124	90.124	10.124	10.124	120.496
Programi v kulturi	6.625	4.754	4.900	5.020	
- Ormož	2.000	0	0	0	2.000
- Ljutomer	4.625	4.754	4.900	5.020	19.299
- Lenart	0	0	0	0	0
- Gornja Radgona	0	0	0	0	0
Šport in prostočasne aktivnosti	725.984	1.639.114	573.540	39.715	
- Ormož	11.645	88.459	67.594	5.000	172.698
- Ljutomer	589.339	1.422.655	290.946	1.900	2.304.840
- Lenart	125.000	88.000	125.000	32.815	370.815
- Gornja Radgona	0	40.000	90.000	0	130.000
SKUPAJ	3.209.107	2.149.628	1.313.385	296.312	
INDEKS	100	67	41	9	

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 19: Planirani programi in projekti za področje izobraževanja po letih za izbrane občine

IZOBRAŽEVANJE	2008	2009	2010	2011
Varstvo in vzgoja predšolskih otrok				
- Vrtci	3	3	3	1
Primarno in sekundarno izobraževanje				
- Osnovno šolstvo	4	4	4	4
- Glasbeno šolstvo	2	2	1	1
- Splošno, srednje in poklicno šolstvo	4			
Pomoči šolajočim				
- Štipendije	1	1	1	1
Drugi izobraževalni programi				
- Programi izobraževanja odraslih	1	0	0	0
SKUPAJ	15	10	9	7

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 20: Planirana sredstva za področje izobraževanja po letih za izbrane občine v €

IZOBRAŽEVANJE	2008	2009	2010	2011	SKUPAJ
Varstvo in vzgoja predšolskih otrok	1.919.419	530.861	147.600	115.100	
- Ormož	8.500	20.000	20.000	0	48.500
- Ljutomer	21.036	22.172	114.600	115.100	272.908
- Lenart	0	0	0	0	0
- Gornja Radgona	1.889.883	488.689	13.000	0	2.391.572
Primarno in sekundarno izobraževanje	3.830.183	6.780.446	1.847.658	2.438.700	
- Ormož	693.656	678.239	100.000	100.000	1.571.895
- Ljutomer	1.512.108	3.408.969	587.991	1.728.700	7.237.768
- Lenart	1.562.060	1.236.003	455.000	600.000	3.853.063
- Gornja Radgona	62.359	1.457.235	704.667	10.000	2.234.261
Pomoči šolajočim	13.530	13.530	13.530	13.530	
- Ormož	0	0	0	0	0
- Ljutomer	0	0	0	0	0
- Lenart	0	0	0	0	0
- Gornja Radgona	0	13.530	13.530	13.530	40.590
Drugi izobraževalni programi	840	0	0	0	
- Ormož	840	0	0	0	840
- Ljutomer	0	0	0	0	0
- Lenart	0	0	0	0	0
- Gornja Radgona	0	0	0	0	0
SKUPAJ	5.763.972	7.324.837	2.008.788	2.567.330	
INDEKS	100	127	35	45	

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 21: Planirani programi in projekti za področje zdravstvenega varstva po letih za izbrane občine

ZDRAVSTVENO VARSTVO	2008	2009	2010	2011
Primarno zdravstvo				
- Dejavnost zdravstvenih domov	2	1	1	1
Preventivni programi zdravstvenega varstva				
- Spremljanje zdravstvenega stanja in aktivnosti promocije zdravja	0	1	0	0
SKUPAJ	2	2	1	1

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 22: Planirana sredstva za področje zdravstvenega varstva po letih za izbrane občine v €

ZDRAVSTVENO VARSTVO	2008	2009	2010	2011	SKUPAJ
Primarno zdravstvo	100.576	231.582	232.400	167.000	
- Ormož	42.475	0	0	0	42.475
- Ljutomer	58.101	231.582	232.400	167.000	689.083
- Lenart	0	0	0	0	0
- Gornja Radgona	0	0	0	0	0
Preventivni programi zdravstvenega varstva	0	10.000	0	0	
- Ormož	0	0	0	0	0
- Ljutomer	0	0	0	0	0
- Lenart	0	0	0	0	0
- Gornja Radgona	0	10.000	0	0	10.000
SKUPAJ	100.576	241.582	232.400	167.000	
INDEKS	100	240	231	166	

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 23: Planirani programi po področjih v NRP po letih za izbrane občine

LETA PODROČJA	2008	2009	2010	2011
Lokalna samouprava	4	4	4	4
Obramba in ukrepi ob izrednih dogodkih	8	6	6	6
Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo	6	3	3	2
Promet, prometna infrastruktura in komunikacije	7	6	7	6
Gospodarstvo	7	4	4	4
Varovanje okolja in naravne dediščine	7	7	6	6
Prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost	20	18	18	16
Kultura, šport in nevladne organizacije	13	10	12	8
Izobraževanje	15	10	9	7
Zdravstveno varstvo	2	2	1	1
SKUPAJ	89	70	70	60

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011

Priloga 24: Planirana sredstva po področjih v NRP po letih za izbrane občine

LETA PODROČJA	2008	2009	2010	2011
Lokalna samouprava	301.215	1.807.423	185.500	222.500
Obramba in ukrepi ob izrednih dogodkih	478.754	391.505	320.500	230.900
Kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo	1.844.078	381.390	830.390	81.390
Promet, prometna infrastruktura in komunikacije	6.328.755	9.752.965	6.685.340	3.244.958
Gospodarstvo	1.505.984	645.763	54.591	55.531
Varovanje okolja in naravne dediščine	2.813.787	2.154.179	4.054.820	5.797.842
Prostorsko planiranje in stanovanjsko komunalna dejavnost	7.574.241	14.640.488	11.570.618	15.675.391
Kultura, šport in nevladne organizacije	3.209.107	2.149.628	1.313.385	296.312
Izobraževanje	5.763.972	7.324.837	2.008.788	2.567.330
Zdravstveno varstvo	100.576	241.582	232.400	167.000
SKUPAJ	29.920.469	39.489.760	27.256.332	28.339.154
INDEKS	100	132	91	95

Vir: Načrt razvojnih programov Občin Gornja Radgona, Ljutomer, Lenart in Ormož od leta 2008 do leta 2011